

附件

## 大连科技学院 2022 届毕业设计（论文） 质量检查情况总结

毕业设计（论文）是高等教育人才培养过程中的一个重要的实践环节，是培养大学生综合运用所学知识，独立分析问题、解决问题的重要途径。为进一步规范毕业设计（论文）管理工作，发现毕业设计（论文）中存在的问题和不足，不断提高毕业设计（论文）整体水平，教学评价办公室组织了 2022 届毕业设计（论文）质量检查工作，现将检查情况进行总结如下。

### 一. 整体情况

自 2022 届毕业设计（论文）检查工作启动开始，教学评价办公室下发了《毕业设计（论文）质量标准》及《关于组织开展 2022 届学生毕业设计（论文）质量检查的通知》，明确了本次检查的内容、标准、方法及时间安排等事宜。

2022 届毕业设计（论文）检查工作，是对毕业设计（论文）全过程工作水平进行检查，包括毕业设计（论文）管理工作质量和毕业设计（论文）质量两部分。毕业设计（论文）管理工作质量，主要包括前期工作准备、指导教师遴选、选题与开题、改题、中期检查、评阅与答辩等；毕业设计（论文）质量，主要包括论文撰写规范、论文内容质量以及材料存档三个方面。

本次检查工作采取各专业自查、二级学院自查和学校抽查相结合的方式。

根据要求，本次检查，各专业进行自查，自查覆盖率 100%，要求总结自查中存在的问题及改进措施，形成专业自查表和专业自查总结。各专业自查完成后，由二级学院检查组进行检查，检查方式自定，要求学院检查覆盖率 100%，并在各专业自查总结的基础上，总结全院毕业设计（论文）存在的问题及改进措施，形成学院自查总结。

学校统一抽查，由教学评价办公室和教学督导委员会的教师组成毕业设计（论文）检查专家组，采用现场检查的方式，要求学院在规定时间内提供学院毕业设计（论文）工作整体安排资料以及各专业优、良、中、及各一本毕业设计（论文）相关存档材料进行检查，主要检查内容包括《大连科技学院毕业设计（论文）

质量标准》中所规定的相关存档材料，检查结束后将存在的问题与学院进行反馈。

## 二. 检查结果

### (一) 成绩分析

#### 1. 2022 届本科毕业设计（论文）成绩分析

我校参加 2022 届本科毕业设计（论文）学生共 2811 人，指导教师共 358 人，毕业设计（论文）成绩优秀 242 人，良好 1025 人，成绩优良率达 45.07%，其中 71 名学生的毕业设计（论文）被评为校优秀毕业设计（论文），42 名教师被评为毕业设计（论文）优秀指导教师。毕业设计（论文）选题符合专业培养目标的要求，难易程度、工作量大小适宜，能够达到对学生进行综合训练的要求，在实践中完成课题占比 83.85%。

#### 2. 论文内容评价成绩与论文最终成绩匹配情况

检查组教师通过比较论文指导教师成绩、评阅成绩、答辩成绩与最终成绩直接的差异，检查了 112 本论文，其中匹配 108 本，匹配率 96.4%。各学院匹配情况均比 21 届有所提升，详细情况见表 1。本次不匹配的论文共计 4 本，两次评分存在一个等级以内的差异，可以看作近似匹配，这说明本次抽查的论文和复查教师的意见基本一致，由此可见，各学院对毕业设计工作的重视程度有所提升。

表 1 各二级学院背靠背论文打分与最终成绩匹配情况

教学单位	检查数量	匹配数	匹配率(22 届)	匹配率(21 届)	结果
机械工程学院	12	12	100%	93.3%	升
交通与电气工程学院	32	31	96.8%	96.3%	升
数字技术学院	24	22	91.7%	88%	升
经济与管理学院	24	23	95.8%	88.6%	升
外国语学院	8	8	100%	100%	升
设计艺术学院	12	12	100%	100%	升
合计	112	108	96.4%	93%	升

### 3. 论文存档及规范化程度检查情况

参与 2022 届毕业设计（论文）存档及规范化程度检查工作的专家教师共 7 人，对本次抽查的 112 本毕业设计（论文）进行了检查，将各二级学院存在的问题进行了汇总整理并进行了反馈，各二级学院需针对存在的问题进行了整改，并制定了整改计划。

#### （二）亮点及优点

1. 2022 届本科毕业设计工作采用维普论文管理系统，在教务处的组织下，各二级学院保证了毕业设计工作的顺利进行，较好地完成了 2022 届毕业设计工作。维普论文管理系统把毕业设计工作进行分段管理，分角色负责，其工作内容和流程能符合我校毕业设计整体工作要求。

2. 2022 届本科毕业设计工作，各学院的重视程度明显增强，从选题的形式、来源、过程管理、专业知识掌握程度的体现以及解决复杂问题的能力等方面都进行了规范和提高。在自查过程中，各二级学院都能做到交叉、反复检查发现问题并及时整改，在进行学院抽查时，规避了很多明显错误，说明各二级学院在论文质量的把控上、在答辩环节的要求上比以往更加严格、更加规范。

3. 2022 届本科毕业设计工作采用线上、线下相结合方式，各学院指导教师在毕业设计不同阶段，能够及时通过信息、邮件、电话、线上会议等方式对学生进行指导，尤其是各个时间节点，给学生提醒，及时发现学生毕业设计过程中存在的问题，并给予指导解决，确保高质量完成毕业设计工作。

4. 2022 届本科毕业设计工作存档材料规范性有所提升，大部分学生毕业论文存档材料比较齐全和规范，签字齐全，能够按照学校统一要求存档，达到学校规范化要求。而毕业设计工作中学院存档的相关材料，所有学院都能够整齐有序，齐全性和规范性都能达到相关规定要求。

#### （三）存在的问题

##### 1. 规范性问题

（1）毕业设计（论文）开题报告指导教师意见、教研室意见过于简单，大多数为“同意或同意开题”，建议指导教师、教研室给予更为详细的评审意见。

（2）部分毕业设计（论文）答辩评审提出的问题较少，建议答辩评审至少

提出 3 个论文相关问题。

(3) 部分毕业设计(论文)自动生成目录的格式错误,不符合学校要求,建议指导教师严格审核学生论文目录格式。

(4) 外文翻译格式、排版混乱,没有统一的标准,建议学校统一外文翻译相关格式、排版要求。

(5) 部分学生论文外文参考文献引用了德文、西班牙文文献,但在文章中却未涉及到相关文献内容,建议指导教师注意审核。

(6) 部分教师论文指导表出现串页情况(即第二页没内容或只有签名项),建议各位老师合理调整字符间距,保证表的完整性、美观性。

(7) 部分论文教师指导记录缺封皮、未装订。

## 2. 技术性问题

(1) 毕业设计(论文)指导教师记录、评语过于简略,同专业评语内容类同,无法区别每篇论文质量水平高低,建议各学院毕业设计(论文)工作组开展各专业指导用语进行相关培训或出据相关模板。

(2) 毕业设计(论文)缺少开题答辩记录表,建议教务处规定将开题答辩记录表进行存档,已完善毕业设计(论文)过程的完整性。

(3) 大多数外文翻译内容在参考文献中未引用,且内容与论文相关性过小。

(4) 学生论文摘要写的不清晰,与正文内容相关较少,建议指导教师加强对学生论文摘要指导。

## 3. 其他问题

存在部分教师对毕业设计(论文)态度不认真,指导过程简单,问题没有针对性,敷衍了事,无法解决学生在毕业设计过程中遇到的实际问题。

## 三、未来工作改进方向

### (一) 进一步提高毕业设计质量,充分体现人才培养要求

根据时代发展现状,鼓励教师广泛搜集兼顾创新性和实用性的课题,并适当增加在实验、实习、实践和社会调查等社会实践中完成的毕业设计(论文)课题。提升毕业(论文)选题的理论价值、技术价值、经济价值和应用推广价值,能切实体现培养方向的专业特色。

## **（二）充分发挥教研室的基础作用，抓落实，严把关**

从毕业设计工作的开始到结束，要充分发挥教研室的重要作用，严格把控毕业设计论文工作的各个环节，形成严谨态势，督促指导教师加强对学生的指导力度，严格要求学生按照我校毕业设计工作的规范标准来执行。教研室要对指导教师严把关，抓落实，对于不按要求完成工作的指导教师进行约谈或更换，从头做起，从基础做起，切实提高毕业设计的质量。

同时，进一步完善检查标准，提高检查标准的可执行性，形成定性和定量相结合的考核机制。做到能准确反映各二级学院每届毕业设计工作的质量水平，严格落实问题的反馈效果，推动毕业设计质量的进一步提升。

## **四. 工作的反馈与落实**

根据本次检查情况和学院自查情况所发现的问题，各二级学院应进行改进，能够修改的问题及时修改，不能修改的问题要做好记录并及时总结本次检查中发现问题，确认责任归属，加强教师的认识，完善检查环节，在下一轮的毕业设计（论文）工作中避免同样的问题再次发生，同时在论文（设计）选题、论文（设计）水平、论文（设计）内容、教师指导、成绩评定、运行管理等方面进行加强，通过持续改进的方式使我校毕业设计（论文）的质量提升。

在未来的工作当中，教学评价办公室在组织和实施毕业设计相关检查也会采取持续改进的方式，针对本次毕业设计（论文）工作质量检查中发现问题，进行持续关注，在下一届毕业设计（论文）检查前进行复查，争取在检查时将此类问题出现的频率最大程度的降低，从而持续提高我校毕业设计（论文）质量。