

# 大连科技学院教学评价办公室通知

大科教评通〔2024〕2号

## 关于2023-2024学年第一学期

### 期末教学检查的总结

为全面掌握本学期教学状况与教学质量，发现和解决教学过程中存在的问题，提高整体教育教学水平。根据学校教学要求，教学评价办公室发布了《大科教评通〔2023〕43号 关于组织开展2023-2024第一学期期末教学检查的通知》，检查工作于2023年12月18日至2024年1月5日（第17周、第18周、19周）进行，在学校的统一部署下，各教学单位积极配合，按照通知要求及时成立了期末教学工作检查组，并精心组织了本部门教学检查，圆满完成了期末教学检查工作，现总结如下：

#### 一、实践教学检查

本学期各教学单位共开设229门课内实验及集中实践课程。完成实验次数725课次。

通过检查发现实践教学有如下特点：

1. 实验课程教材、教学大纲及轮次表（教学日历）统一，指导书、任务书、教师工作手册齐全等相关材料完备规范，实践教学器材、实践材料准备齐全。

2. 实践教师教学态度认真，均能够按照学校要求认真组织实践课堂，尊重学生的主体性，引导学生思考问题与解决问题，教学效果良好。满足正常教学需求

的同时注重实践安全管理，有效维护了设施设备和保证了学生的人身安全。实践报告按照课程考核标准批阅，有批改痕迹，工作量充足。

3. 学生学习态度端正，课前能通过自主学习提前熟悉实验课程相关内容，课上能保证较高出勤率，踊跃参与课堂讨论与动手实操，课后能及时认真地书写实践报告，内容完整、项目齐全。

4. 各教学单位积极成立专门检查与指导团队，确保管理的严谨性和组织的有效性，对开设的实践教学项目进行了全面的巡查，包括教学材料、教学秩序、内容、方法和效果。同时，对于巡查中发现的问题，团队进行了详细记录，并迅速采取了相应措施。此外，对教学质量的评估也被系统性地记录在课堂教学质量评价系统中，以便于后续的分析和改进。实践课程报告统计见表1。

表1. 实践课程报告统计

序号	教学单位	课程总门数	已完成次数	完成比例%
1	机械工程学院	18	40	100%
2	交通与电气工程学院	82	184	100%
3	信息科学与技术学院	53	172	100%
4	经济管理学院	42	203	100%
5	外国语学院	7	39	100%
6	设计艺术学院	18	34	100%
7	基础部	1	8	100%
8	马克思主义学院	4	20	100%
合计	8	229	725	100%

## 二、期末考试秩序检查

教学评价办公室、教务处组成学校检查组对全校期末考试情况进行了巡视，各单位检查组对本单位所负责课程期末考试情况进行了巡视，巡视情况如下：

1. 各教学单位课程巡考均有安排，部分学院高度重视学生期末考核，成立了由领导班子、辅导员、教务员、教学秘书等组成的教学秩序检查组，在考前对考试

纪律要求进行了强调，倡导学生认真对待每一场考试，诚信参考，杜绝考核作弊等不良行为。

2. 监考教师均能够按照要求严格履行职责，无旷监考情况。提前20分钟取卷后进入考场，考前准备工作充分，检查学生考试证件和考场环境，考场指令（座位安排以及考试时间）填写认真客观，考卷发放及时，考场秩序井然，遇到特殊情况能够及时找巡考人员解决并要求检查学生试卷并完成送卷工作。

3. 在本学期的考试中，各学院学生尊重考试规则，严格遵循考场纪律，顺利完成了所有考试科目。

#### 4. 考试整体存在的问题

(1) 考试过程中出现个别学生出现生病提前交卷或考试过程中上厕所等特殊情况等处理不及时或处理方式不灵活。

(2) 考试铃声设置不合理，考试过程中出现平时上课的铃声，影响学生考试注意力。

(3) 个别考场对学生交卷时间控制不合理，存在一定比例的学生提前交卷情况，且提前交卷的考生在走廊停留、喧哗，影响其他考生。

(4) 考试后期部分考试考场设置楼层较高，不便于学生考试。

### 三、阅卷情况检查

在2023-2024学年第一学期的阅卷过程中，各教学单位教师表现出色，严格遵守了学校规定的时间和评阅要求。通过有效的自查和互查机制，确保了阅卷的质量。特别是使用超星系统进行数字电子技术课程的在线批阅，反馈显示系统使用效果良好。学院教学检查工作小组对阅卷情况进行了全面检查，所有课程均遵循了教考分离的原则，采用了流水批卷的方式，针对阅卷过程成的共性和个性问题进行了及时的共同和解决，确保了评阅的一致性和准确性。教师们不仅及时完成了批阅工作，而且还在规定时间内提交了成绩，展现了高效和责任感。总体来看，阅卷工作规范有序，确保了考试的公平公正。

#### 四、学生成果物检查

在本学期的学生成果物检查中，教研室主任负责组织对学生的作业、实习报告和作品等进行了全面评估，并将检查结果填写于《附件3：2023-2024 学年第一学期学生成果物自查表表一-教研室》，提交至教学秘书处进行了汇总、存档，以便于对教学质量进行全面评估和监控。检查结果显示，大多数学生能够提交高质量的作业和报告，但仍有部分学生的成果物质量需要进一步提升。

#### 五、教案检查

各教学单位对2023-2024学年第一学期开设的所有课程教案进行了检查。经过检查发现，教师的教案内容符合教学标准，教案撰写质量整体上较为优秀。特别是在课后记的部分，教师们显示出了深入的教学反思，这反映了他们对教学内容的掌握和对学生学习情况的关注。尽管存在少数教案在格式或内容上需进一步改进，但整体来看，教案撰写质量较好，能够明确地展示出教学重点和难点，同时确保了教学进度和教学大纲的一致性。教案统计见表2。

表2. 教案检查统计

序号	教学单位	课程教案总数	检查教案数	完成比例%
1	机械工程学院	69	69	100%
2	交通与电气工程学院	121	121	100%
3	信息科学与技术学院	96	96	100%
4	经济管理学院	43	43	100%
5	外国语学院	91	91	100%
6	设计艺术学院	38	38	100%
7	基础部	718	718	100%
8	马克思主义学院	132	132	100%
9	工程训练中心	4	4	100%
10	创新创业学院	14	14	100%
11	体育部	28	28	100%
<b>合计</b>	<b>11</b>	<b>1354</b>	<b>1354</b>	<b>100%</b>

## 六、教研室记录检查

本学期教研室活动记录情况见下表：

表3. 教研室活动记录统计

序号	教学单位	教研室数	教研室活动总次数
1	机械工程学院	5	46
2	交通与电气工程学院	10	104
3	信息科学与技术学院	9	91
4	经济管理学院	7	56
5	外国语学院	3	33
6	设计艺术学院	4	52
7	基础部	2	20
8	体育部	2	6
9	马克思主义学院	5	40
10	创新创业学院	2	11
<b>总计</b>		<b>49</b>	<b>459</b>

我校共计49个教研室，总计活动次数459次。通过对活动记录的检查发现，大部分教研室重视教研活动，对教研室活动规则研究透彻，并主要以提高教学质量为中心开展教研室活动，聚焦人才培养、课程建设、课堂教学、教学改革和科学研究、教学经验交流以及落实学校及上级有关政策和规章制度的学习，开展活动内容丰富、形式多样且符合学校规定的次数要求，效果较好。具体表现如下：

1. 部分教研室新学期教研室活动工作计划设计充分，涵盖开学前准备、期初教学、日常工作、期中教学、期末教学等多阶段教研工作，包含各项特色教研活动，如磨课活动。

2. 部分教研室学期拟定的活动计划中集体教研活动多于10次，且全部落实，超额完成。

3. 部分教研室活动内容全面且具体，如具体记录每位教师发言。

4. 部分教研室活动具有实时性，积极贯彻落实学校、学院及上级有关政策、





教研室认真研究落实教研室活动规则，保证教研活动次数，特别是保证线下教研活动次数。

2. 部分教研室教研活动内容基本全面，涵盖教学大纲、课前准备、课中教学及案例分享，但不具体，多教学工作情况安排，课程研讨和教学法研究的内容较少，缺乏问题改进和具体反馈效果。建议详实记录问题研究的过程和讨论结果，并落到实处。部分教研室教研活动内容中集体备课次数充分，但缺乏其它教研内容，教学研讨内容只包含个别专业课，未涉及或较少涉及其他专业课教研内容。建议均衡开设课程的研讨，增加其他校验内容。

3. 部分教研室记录过于简单，只有标题。建议重新研讨教研活动规则，并认真落实。

4. 部分教研室缺少期末教研室活动总结，或内容过于简单。建议相关教研室重视教研期末教研总结，对学期教研活动进行反思与改进。

5. 部分教研室记录存在错别字、潦草不清，教研室主任未签字等细节性问题，建议各教研室认真记录，避免错别字、潦草不清等情况。

## 七、作业批改情况

在本学期的作业批改方面，各教学单位采用了线上系统进行作业发布和提交，实现了作业布置与批改的数字化。对线上作业的检查显示，教师们遵循了教学计划的要求，认真批改了作业，确保了批改的及时性和质量。各门课程均达到了100%的完成率。此外，作业的类型和形式多样，不仅包括书面任务，还有口头表达和综合展示等创新内容。教师对作业进行了全面批改，对问题作业及时提供反馈。学院督导团队也对理论课程的作业布置和批改进行了细致的检查，并确保了作业资料的妥善归档。各教学单位理论课程完成作业统计如表4所示。

表4. 理论课程完成作业统计

序号	教学单位	课程总门数	完成次数
1	机械工程学院	34	260
2	交通电气学院	82	306
3	信息科学与技术学院	74	229
4	经济管理学院	43	135
5	外国语学院	36	511
6	设计艺术学院	49	123
7	基础学部	7	76
8	马列主义学院	8	16
9	创新创业学院	3	10
<b>合计</b>		<b>336</b>	<b>1666</b>

## 八、听课任务完成情况检查

各学院听课督导、学院中层领导均能较好完成本学期的听课任务。各学院教学督导委员会委员在学期末对2023-2024学年第一学期的教学督导听课工作进行了总结，交流督导工作经验，进一步促进教学督导委员会工作顺利开展。教学评价办公室集中对本学期听课任务完成情况以及课堂教学情况进行了整体检查和总结。

2023-2024-1课堂教学质量评价表 (大连科技学院)

听课人信息		
选项	小计	比例
督导委员	687	65.99%
校领导	37	3.55%
中层干部	102	9.8%
基层干部	81	7.78%
职能部门员工	35	3.36%
教师	99	9.51%
<b>本题有效填写人次</b>	<b>1041</b>	

## 九、不足与改进措施

1. 期末考试部分课程成绩分布不合理，不及格人数较多。针对此问题，需要从教师教学和学生学习两个方面解决。教师应注重调整、完善教学方式方法，上课时关注学生状态，加强课堂管理，对学生强调考试、复习的重要性。

2. 在实践教学检查中发现，部分实验室设备略显不足，造成学生实践中等待时间长，实践机会少，希望学校加大资金和设备投入，满足实践教学需求。

3. 有部分年轻教师缺乏对课堂的有效组织与管理，影响教学效果，可以选取有教学经验的任课教师对教学过程的教学管理方式进行指导，以提升整体课程的教学效果和管理有效性。

4. 检查中发现，有些教室的桌椅损坏，地板砖活动或碎裂，后勤管理部门应及时检查维修，树立一切为教学服务的思想理念。

针对以上检查总结的优点，望各单位继续保持，对其中出现的问题，望相关单位给与重视，持续改进；对于教学中出现的问题，教学评价办公室将进行反馈，要求相关单位或个人进行整改，提高教学质量，以实现我校人才培养目标。

