

附件

## 大连科技学院 2023 届毕业设计（论文）

### 质量检查情况总结

毕业设计（论文）是实现人才培养目标的重要教学环节，是对人才培养质量的全面检验。为进一步规范毕业设计（论文）管理工作，教学评价办公室下发了《大连科技学院毕业设计（论文）工作质量标准》及《大科教评通〔2023〕37号 关于组织开展2023届学生毕业设计（论文）质量检查的通知》，明确了本次检查的内容、标准、方法及时间安排等事宜，并于2023年11月23日，在E213组织开展了为期一天的2023届毕业设计（论文）质量检查工作，现将检查情况总结如下：

#### 一、整体情况

2023届毕业设计（论文）检查工作，是对毕业设计（论文）全过程工作水平进行检查，包括毕业设计（论文）管理工作质量和毕业设计（论文）质量两部分。毕业设计（论文）管理工作质量，主要包括前期工作准备、指导教师遴选、选题与开题、改题、中期检查、评阅与答辩等；毕业设计（论文）质量，主要包括论文撰写规范、论文内容质量以及材料存档三个方面。

本次检查工作采取各专业自查、二级学院自查和学校检查相结合的方式。

根据要求，本次检查，各专业进行自查，自查覆盖率100%，要求总结自查中存在的问题及改进措施，形成专业自查表和专业自查报告。各专业自查完成后，由二级学院检查组进行检查，检查方式自定，检查覆盖率100%，并在各专业自查总结的基础上，总结全院毕业设计（论文）存在的问题及改进措施，形成学院自查总结。

学校统一检查，由教学评价办公室和教学督导委员会专家组成毕业设计（论文）检查专家组，采用现场检查的方式，要求学院在规定时间内提供学院毕业设计（论文）工作整体安排资料以及各专业优、良、中、及各一本毕业设计（论文）相关存档材料进行检查，主要检查内容包括《大连科技学院毕业设计（论文）工作质量标准》中所规定的相关存档材料，检查结束后将存在的问题与学院进行反馈。

## 二、检查结果

### 1. 2023 届本科毕业设计（论文）成绩分析

我校参加 2023 届本科毕业设计（论文）学生共 2770 人，指导教师共 394 人，毕业设计（论文）成绩优秀 170 人，良好 736 人，成绩优良率达 32.71%，其中 45 名学生的毕业设计（论文）被评为校优秀毕业设计（论文），33 名教师被评为毕业设计（论文）优秀指导教师。毕业设计（论文）选题符合专业培养目标的要求，难易程度、工作量大小适宜，能够达到对学生进行综合训练的要求，在实践中完成课题占比 85.38%。

### 2. 论文内容评价成绩与论文最终成绩匹配情况

检查组教师通过比较论文指导教师成绩、评阅成绩、答辩成绩与最终成绩直接的差异，检查了 120 本论文，其中匹配 120 本，匹配率 100%。各学院匹配总体情况均比 22 届有所提升，详细情况见表 1。本次匹配情况说明本次抽查的论文和复查教师的意见基本一致，由此可见，各学院对毕业设计工作的重视程度有所提升。

表 1 各二级学院背靠背论文打分与最终成绩匹配情况

教学单位	检查数量	匹配数	匹配率（23 届）
机械工程学院	18	18	100%
交通与电气工程学院	33	33	100%
信息科学与技术学院	26	26	100%
经济与管理学院	23	23	100%
外国语学院	8	8	100%
设计艺术学院	12	12	100%
合计	120	120	100%

### 3. 论文存档及规范化程度检查情况

参与 2023 届毕业设计（论文）存档及规范化程度检查工作的专家教师共 8 人，对本次抽查的 120 本毕业设计（论文）进行了检查，将各二级学院存在的问题进行了汇总整理并进行了反馈，各二级学院需针对存在的问题进行了整改，并制定整改计划。

总体来看，2023 届本科毕业设计工作进展顺利，完成度较高，具有一定成效：

(1) 各教学单位对于 2023 届本科毕业设计（论文）工作的重视程度明显增强，从 2023 届本科毕业设计的开展到检查，各学院都积极统筹协调，顺利完成了相关工作。

(2) 各教学单位的选题、开题、指导、答辩与成绩核定等毕业设计（论文）工作总体符合要求，且规范性明显增强，特别是在 2023 届本科毕业设计工作存档材料规范性上有所提升，大部分学生毕业论文存档材料比较齐全和规范，签字齐全，能够按照学校统一要求存档，达到学校规范化要求。在自查过程中，各二级学院都能做到交叉、反复检查发现问题并及时整改，在进行学院抽查时，规避了很多明显错误，说明各二级学院在论文质量的把控上、在答辩环节的要求上比以往更加严格、更加规范。

但是各学院的毕业设计（论文）工作仍然存在共性和细节性问题，具体如下：

### **(1) 开题报告**

①部分毕业设计（论文）开题报告中指导教师意见过于简单或无意见，大多数为“同意或同意开题”，开题报告部分缺乏“同意开题”，建议答辩指导教师给予更为详细的评审意见。

②部分毕业设计（论文）开题报告中无开题答辩过程与意见，建议增加开题答辩过程与内容。

③部分毕业设计（论文）开题报告缺少任务书，材料整体混乱，封面与内容不一致，且参考文献中有多篇外文文献，缺乏真实性。

④部分毕业设计（论文）开题报告文本格式存在问题。

### **(2) 指导过程**

①部分毕业设计（论文）指导记录顺序混乱，建议对指导记录顺序等进行规范。

②部分指导教师评语过于简略且存在“复制粘贴”现象，多篇指导意见雷同，指导内容与事实不符，建议各学院毕业设计（论文）工作组开展各专业指导用语进行相关培训或出据相关模板。

③部分指导手册未装订成册，建议各学院规范装订，以避免丢失。

④部分指导手册未体现双教师指导，未体现指导过程。

### **(3) 答辩过程**

①部分答辩记录表内容简单，二辩答辩记录表与查重报告短缺，二辩答辩问题与一辩存在重复，且无二次修改与答辩评语。

②部分评阅人文字描述与分数存在偏差，答辩委员会评价存在“两档”偏差，且评语偏少、不规范，没有给出具体结论。答辩委员签名不规范，有图片背景。

③部分答辩记录和答辩成绩评审日期不一致。

### **(4) 成绩核定**

部分成绩核定表中的评价内容对毕业设计的具体评价少，不够详实，缺少具体打分点。

### **(5) 其他问题**

①部分毕业设计（论文）目录格式不规范、角标不规范，建议学校统一使用规范；

②部分毕业设计（论文）评价不分项，不能明确体现给分依据，建议修改。

③部分学院检查认真，记录详实，但跟踪不够，后续落实不到位。

④部分专业使用教务下发的成绩评审表，评价内容与具体要求与专业相关性不强，建议修订。

⑤部分论文指导教师指导态度不认真，指导过程敷衍。

根据本次检查情况和学院自查情况所发现的问题，各二级学院应进行改进。首先，对于能够修改的问题，应及时进行修改。其次，对于不能修改的问题，要做好记录并及时总结本次检查中发现的问题。同时，要确认责任归属，加强教师的认识，完善检查环节。在下一轮的毕业设计（论文）工作中，要避免同样的问题再次发生。

## **三、未来工作改进方向**

为了提升我校毕业设计（论文）的质量，我校各教学单位和部门应在在多个方面进行加强：

首先是论文（设计）选题方面。我们应该鼓励学生选择具有创新性和实践性的课题，避免重复性的研究。同时，要确保选题与专业方向相符合，能够培养学生的综合能力和创新思维。

其次是论文（设计）水平方面。我们要加强对学生的指导，提高学生研究能力和写作水平。可以通过组织学术讲座、研讨会等形式，让学生了解最新的研究动态和方法，培养其学术素养。同时，要加强对学生的写作指导，帮助学生提高论文的逻辑性和表达能力。

第三是论文（设计）内容方面。我们要注重学生的实际动手能力，鼓励他们进行实验和调研。通过实际操作，学生能够更好地理解和掌握所学知识，并将其应用到实际问题中。同时，要注重论文的实用性和创新性，鼓励学生提出新的观点和解决方案。

第四是教师指导方面。我们要加强对教师的培训和评估，提高教师教学水平和指导能力。教师应该具备扎实的专业知识和丰富的实践经验，能够给予学生有效的指导和建议。同时，要建立良好的师生关系，鼓励学生与教师在日常学习与毕业论文设计进行积极的互动和交流。

第五是成绩评定方面。各教学部门和教学单位要建立科学、公正的评价体系，确保评价结果客观准确。评价标准应该明确，能够全面反映学生的实际水平和能力。同时，要注重对学生的创新能力和团队合作精神的评价，鼓励学生在实践中发挥自己的优势和特长。

最后是运行管理方面。学校要加强对毕业设计（论文）过程的监督和管理，确保各个环节的顺利进行。同时，要加强与相关单位的沟通和合作，共同推动毕业设计（论文）工作的改进和发展。

通过持续改进的方式，相信我校毕业设计（论文）的质量将会不断提升。同时，也能够为学校的发展和学科建设做出积极的贡献。