

附件

大连科技学院 2024 届毕业设计（论文）

质量检查情况总结

毕业设计（论文）是实现人才培养目标的重要教学环节，是对人才培养质量的全面检验。为进一步规范毕业设计（论文）管理工作，教学评价办公室下发了《大连科技学院毕业设计（论文）工作质量标准》及《大科教评通〔2024〕40号 关于组织开展2024届学生毕业设计（论文）质量检查的通知》，明确了本次检查的内容、标准、方法及时间安排等事宜，并于2024年11月29日，组成专家组开展了为期一天的2024届毕业设计（论文）质量检查工作，现将检查情况进行总结如下：

一、整体情况

2024届毕业设计（论文）检查工作，是对毕业设计（论文）全过程工作水平进行检查，包括毕业设计（论文）管理工作质量和毕业设计（论文）质量两部分。毕业设计（论文）管理工作质量，主要包括前期工作准备、指导教师遴选、选题与开题、改题、中期检查、评阅与答辩等；毕业设计（论文）质量，主要包括论文撰写规范、论文内容质量以及材料存档三个方面，本次检查工作采取各专业自查、二级学院自查和学校检查相结合的方式。

根据通知要求，各专业进行全面自查，自查覆盖率100%，要求总结自查中存在的问题及改进措施，形成专业自查表和专业自查报告。各专业自查完成后，由二级学院检查组进行检查，检查方式自定，检查覆盖率100%，并在各专业自查总结的基础上，总结全院毕业设计（论文）存在的问题及改进措施，形成学院自查总结。

学校统一检查，由教学评价办公室和教学督导委员会专家组成毕业设计（论文）检查专家组，采用现场检查的方式，要求学院在规定时间内提供学院毕业设计（论文）工作整体安排资料以及各专业优、良、中、及各一本毕业设计（论文）相关存档材料进行检查，主要检查内容包括《大连科技学院毕业设计（论文）质量标准》中所规定的相关存档材料，检查结束后将存在的问题与学院进行反馈。

二、检查结果

1. 2024 届本科毕业设计（论文）成绩分析

我校参加 2024 届本科毕业设计（论文）学生共 2783 人，指导教师共 402 人，毕业设计（论文）成绩优秀 171 人，良好 805 人，成绩优良率达 35.07%，其中 53 名学生的毕业设计（论文）被评为校优秀毕业设计（论文），30 名教师被评为毕业设计（论文）优秀指导教师。毕业设计（论文）选题符合专业培养目标的要求，难易程度、工作量大小适宜，能够达到对学生进行综合训练的要求，在实践中完成课题占比 86.42%。

为做好 2024 届本科毕业生的毕业论文工作，学校进一步完善学校毕业设计（论文）规范和质量标准，并制定详细的工作流程，明确各时间结点任务，并组织开展了校内论文抽检工作及校级答辩工作，并组建毕业设计专项督导团队实时抽查。强化二级学院对毕业设计（论文）的管理，根据专业毕业要求，建立体现不同专业特点的毕业设计（论文）评分标准；各专业加强对毕业设计指导教师的培训，持续提升指导教师的科研实践能力，使选题与教师的科研实践项目更紧密结合；学校严把各个环节质量关，注重选题与培养目标的匹配度，着重提高选题、开题质量，提高毕业设计教学效果。

2. 论文内容评价成绩与论文最终成绩匹配情况

检查组专家通过比较论文指导教师成绩、评阅成绩、答辩成绩与最终成绩直接的差异，检查了 120 本论文，其中匹配 120 本，匹配率 100%。各学院匹配总体情况均比 23 届有所提升，详细情况见表 1。本次匹配情况说明本次抽查的论文和复查教师的意见基本一致，由此可见，各学院对毕业设计工作的重视程度有所提升。

表 1 各二级学院背靠背论文打分与最终成绩匹配情况

教学单位	检查数量	匹配数	匹配率（24 届）
机械工程学院	18	18	100%
交通与电气工程学院	33	33	100%
信息科学与技术学院	26	26	100%
经济与管理学院	23	23	100%

外国语学院	8	8	100%
设计艺术学院	12	12	100%
合计	120	120	100%

3. 论文存档及规范化程度检查情况

参与 2024 届毕业设计（论文）存档及规范化程度检查工作由 4 名专家牵头组成专家组，对本次抽查的 120 本毕业设计（论文）进行了检查，将各二级学院存在的问题进行了汇总整理并进行了反馈，各二级学院需针对存在的问题进行了整改，并制定整改计划。

总体来看，2024 届本科毕业设计工作进展顺利，完成度较高，具有一定成效：

（1）各教学单位对于 2024 届本科毕业设计（论文）工作的重视程度明显增强，从 2024 届本科毕业设计的开展到检查，各学院都积极统筹协调，顺利完成了相关工作。

（2）各教学单位的选题、开题、指导、答辩与成绩核定等毕业设计（论文）工作总体符合要求，且规范性明显增强，特别是在 2024 届本科毕业设计工作存档材料规范性上有所提升，大部分学生毕业论文存档材料比较齐全和规范，签字齐全，能够按照学校统一要求存档，达到学校规范化要求。在自查过程中，各二级学院都能做到交叉、反复检查发现问题并及时整改，在进行学院抽查时，规避了很多明显错误，说明各二级学院在论文质量的把控上、在答辩环节的要求上比以往更加严格、更加规范。

通过检查，毕业设计（论文）工作仍然存在共性和细节性问题，具体如下：

（1）开题报告

① 部分毕业设计（论文）开题报告中指导教师意见过于简单或无意见，大多数为“同意或同意开题”，建议答辩指导教师给予更为详细的评审意见。

② 开题报告教师评语不规范，部分内容有错别字。

③ 任务书中的任务和目标描述不清晰。

④ 开题报告印刷不规范，论文封面、题目、档案袋、正文封面摘要不一致。

⑤ 部分毕业设计（论文）开题报告文本格式存在问题。

（2）指导过程

① 部分毕业设计（论文）指导记录顺序混乱，建议对指导记录顺序等进行规范。

② 教师指导记录不够具体，过于宽泛，部分指导教师评语过于简略且存在“复制粘贴”现象，多篇指导意见雷同，应该针对学生论文情况进行指导，而不是总结汇报。建议各学院毕业设计（论文）工作组开展各专业指导用语进行相关培训或出据相关模板。

③ 部分指导手册未装订成册，建议各学院规范装订，以避免丢失。

④ 材料部分缺失，比如毕业设计周进展未装入档案袋、档案袋上未标注材料份数等。

⑤ 学院自查指导过程没有详细记录，建议发现问题及时记录并跟进解决。

机械工程学院的做法值得大家借鉴，在学院自查过程中制定了《机械工程学院教学质量持续改进跟踪反馈单》，指导过程比较完善，能够准确提出存在的问题，并及时跟踪改进措施，最终学院领导签字。如下图：

机械工程学院教学质量持续改进跟踪反馈单

项目名称	毕业设计（论文）	毕业年级	2024 届		
所属专业	智能制造工程	指导教师	原涛		
毕业设计题目	齿轮加工技术及生产流程优化设计				
存在的主要问题： 1. 毕业设计（论文）手册未装订。 2. 开题报告指导教师签字日期比开题答辩日晚一天					
改进措施					
措施	负责人	预计结果	完成时间	验收人	验收结果 (验收人签字、日期)
装订手册	原涛	按时完成	2024.11.20	李晶	2024.11.21
修改日期	原涛	按时完成	2024.11.20	李晶	2024.11.21
其他需要沟通的问题：				学院领导签字：程永平 日期：2024.11.21	

机械工程学院教学质量持续改进跟踪反馈单

项目名称	毕业设计（论文）	毕业年级	2024 届		
所属专业	机械	指导教师	李晶		
毕业设计题目	基于三视图的视觉检测系统搭建设计				
存在的主要问题： 检查没有发现明显问题					
改进措施					
措施	负责人	预计结果	完成时间	验收人	验收结果 (验收人签字、日期)
其他需要沟通的问题：				学院领导签字：程永平 日期：2024.11.21	

(3) 能力水平方面

① 部分学生综合运用知识的能力较弱，论文论述逻辑性不强；部分学生的论文方案设计不科学，执行力不强；部分学生对研究方法理解不透，应用水平有限；部分学生的外文应用能力不足。

② 部分毕业设计（论文）外文翻译中题目翻译的不够严谨规范。

③ 部分毕业设计（论文）参考文献过于陈旧，并存在不规范现象，如论文的注释、参考文献有格式错误、参考文献顺序出现错误等。

④ 毕业设计（论文）摘要泛化冗余，关键内容缺失，专业性不强；关键字不能准确反映论文的主题内容并有遗漏，且排序随意，逻辑性差。

⑤ 部分毕业设计（论文）研究国内外研究现状的综述不规范，几乎都是罗列若干条专著或论文，并不是研究综述，缺乏对现状的分析。

⑥ 部分设计(论文)结论部分内容不规范，主观性太强，部分用语不规范，比如多次用到第一人称单数“我”等。

(4) 答辩过程

① 答辩记录问题偏少，且部分答辩记录表内容简单。

② 部分评阅人文字描述与分数存在偏差，答辩委员会评价存在“两档”偏差，且评语偏少、不规范，没有给出具体结论。

③ 答辩委员签名不规范，电子签名过小，导致清晰度不够。

④ 部分答辩所提问题与回答较简单，与论文(设计)内容关联度不高。

⑤ 成绩评审表评语不规范，评语中出现了具体人名。

(5) 成绩核定

① 部分成绩核定表中的评价内容对毕业设计的具体评价少，不够详实，缺少具体打分点。

② 成绩评审表缺少文字，打印出现排版问题。

(6) 其他问题

① 部分毕业设计（论文）排版不规范、目录格式不规范、角标不规范，建议学校统一使用规范。

② 部分图形打印不清楚，设计图纸有误，应认真审核。

③ 部分毕业设计（论文）评价不分项，不能明确体现给分依据，建议修改。

④ 部分学院检查认真，记录详实，但跟踪不够，后续落实不到位。

⑤ 部分专业使用教务下发的成绩评审表，评价内容与具体要求与专业相关性不强，建议修订。

⑥ 部分论文指导教师指导态度不认真，指导过程敷衍。

⑦ 论文模板不美观，比如一级标题字数过大，建议跟教务处协商统一修改。

根据本次检查情况和学院自查情况所发现的问题，各二级学院应进行改进。首先，对于能够修改的问题，应及时进行修改。其次，对于不能修改的问题，要做好记录并及时总结本次检查中发现的问题。同时，要确认责任归属，加强教师的认识，完善检查环节。在下一轮的毕业设计（论文）工作中，要避免同样的问题再次发生。

三、未来工作改进方向

为了提升我校毕业设计（论文）的质量，我校各教学单位和部门应在在多个方面进行加强：

1. 设计（论文）选题方面。应该增加设计（论文）类型和题目的广度，加强对运用理论知识解决实际问题能力的培养。鼓励学生选择具有创新性和实践性的课题，避免重复性的研究。同时，要确保选题与专业方向相符合，能够培养学生的综合能力和创新思维。

2. 设计（论文）水平方面。我们要加强对学生的指导，提高学生研究能力和写作水平。可以通过组织学术讲座、研讨会等形式，让学生了解最新的研究动态和方法，培养其学术素养。同时，要加强对学生的写作指导，帮助学生提高论文的逻辑性和表达能力。

3. 设计（论文）内容方面。我们要注重学生的实际动手能力，鼓励他们进行实验和调研。通过实际操作，学生能够更好地理解和掌握所学知识，并将其应用到实际问题中。同时，要注重论文的实用性和创新性，鼓励学生提出新的观点和解决方案。

4. 教师指导方面。加强专业师资队伍建设，进一步优化教师结构，要不断提高教师教学水平和指导能力，具备扎实的专业知识和丰富的实践经验，能够给予学生有效的指导和建议。同时，要建立良好的师生关系，鼓励学生与教师在日常学习与毕业论文设计进行积极的互动和交流以保证教师对指导毕业论文（设计）的投入能更好地满足毕业论文（设计）工作的需求。

5. 写作规范方面，如文字中标点符号的使用、图表的规范格式、数字字符的书写规范等，指导教师审阅论文（设计）时对这些问题的要严格把关；加强参考文献规范格式的训练，提高学生论文引用参考文献数量和质量；论文排版更要仔细认

真，避免格式错误。

6. 成绩评定方面。各教学部门和教学单位要建立科学、公正的评价体系，确保评价结果客观准确。评价标准应该明确，能够全面反映学生的实际水平和能力。同时，要注重对学生的创新能力和团队合作精神的的评价，鼓励学生在实践中发挥自己的优势和特长。

7. 运行管理方面。学校要加强毕业设计（论文）全过程的质量管理，确保各个环节的顺利进行。加强对毕业设计（论文）的选题、开题答辩、论文撰写、论文答辩等环节质量管理。各种管理文件、过程文档要齐全，审核要及时。同时，要加强与相关单位的沟通和合作，共同推动毕业设计（论文）工作的改进和发展。

在未来的工作当中，教学评价办公室会对本次毕业设计（论文）工作质量检查中发现的问题，进行持续关注。同时，教学评价办还将与各部门和教学单位保持密切沟通，共同探讨解决问题的方法和策略，全面提升我校毕业设计（论文）的质量，为专业建设和学校发展及做出积极的贡献，最终实现我校人才培养目标。