

教学工作简报

第 6 期

教务处

2019 年 6 月

目 录

重要文件精神

关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见..... 1

学术研究

高校课程改革和建设切忌重“课”轻“程”9

教学工作

我校召开 2019-2020 学年第一学期第一次教学工作例会.....16

2019 年大连科技学院教学优秀奖评选活动圆满结束.....18

打造混合“金课” 赋能智慧课堂——《交通工程 CAD》课程教学模式改革与实践.....20

中共中央办公厅、国务院办公厅印发
《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》
（2019年8月）

为深入贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述，特别是在学校思想政治理论课教师座谈会上的重要讲话精神，全面贯彻党的教育方针，解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，现就深化新时代学校思想政治理论课（以下简称思政课）改革创新提出如下意见。

一、重要意义和总体要求

1. 重要意义。教育是国之大计、党之大计，承担着立德树人的根本任务。思政课是落实立德树人根本任务的关键课程，发挥着不可替代的作用。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视思政课建设，作出一系列重大决策部署，各地区各部门和各级各类学校采取有力措施认真贯彻落实，思政课建设取得显著成效。同时也要看到，面对新形势新任务新挑战，有的地方和学校对思政课重要性认识还不够到位，课堂教学效果还需提升，教材内容不够鲜活，教师选配和培养工作存在短板，体制机制有待完善，评价和支持体系有待健全，大中小学思政课一体化建设需要深化，民办学校、中外合作办学思政课建设相对薄弱，各类课程同思政课建设的协同效应有待增强，学校、家庭、社会协同推动思政课建设的合力没有完全形成，全党全社会关心支持思政课建设的氛围不够浓厚。办好思政课，要放在世界百年未有之大变局、党和国家事业发展全局中来看待，要从坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的高度来对待。思政课建设只能加强、不能削弱，必须切实增强办好思政课的信心，全面提高思政课质量和水平。

2. 指导思想。全面贯彻党的教育方针，坚持马克思主义指导地位，贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想，坚持社会主义办学方向，落实立德树人根

本任务，坚持教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务，扎根中国大地办教育，同生产劳动和社会实践相结合，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育，努力培养担当民族复兴大任的时代新人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

3. 基本原则。一是坚持党对思政课建设的全面领导，把加强和改进思政课建设摆在突出位置。二是坚持思政课建设与党的创新理论武装同步推进，全面推动习近平新时代中国特色社会主义思想进教材进课堂进学生头脑，把社会主义核心价值观贯穿国民教育全过程。三是坚持守正和创新相统一，落实新时代思政课改革创新要求，不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。四是坚持思政课在课程体系中的政治引领和价值引领作用，统筹大中小学思政课一体化建设，推动各类课程与思政课建设形成协同效应。五是坚持培养高素质专业化思政课教师队伍，积极为这支队伍成长发展搭建平台、创造条件。六是坚持问题导向和目标导向相结合，注重推动思政课建设内涵式发展，全面提升学生思想政治理论素养，实现知、情、意、行的统一。

二、完善思政课课程教材体系

4. 整体规划思政课课程目标。在大中小学循序渐进、螺旋上升地开设思政课，引导学生立德成人、立志成才，树立正确世界观、人生观、价值观，坚定对马克思主义的信仰，坚定对社会主义和共产主义的信念，增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，厚植爱国主义情怀，把爱国情、强国志、报国行自觉融入坚持和发展中国特色社会主义事业、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的奋斗之中。大学阶段重在增强使命担当，引导学生矢志不渝听党话跟党走，争做社会主义合格建设者和可靠接班人。高中阶段重在提升政治素养，引导学生衷心拥护党的领导和我国社会主义制度，形成做社会主义建设者和接班人的政治认同。初中阶段重在打牢思想基础，引导学生把党、祖国、人民装在心中，强化做社会主义建设者和接班人的思想意识。小学阶段重在启蒙道德情感，引导学生形成爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体的情感，具有做社会主义建设者和接班人的美好愿望。

5. 调整创新思政课课程体系。加强以习近平新时代中国特色社会主义思想为

核心内容的思政课课程群建设。在保持思政课必修课程设置相对稳定基础上，结合大中小学各学段特点构建形成必修课加选修课的课程体系。全国重点马克思主义学院率先全面开设“习近平新时代中国特色社会主义思想概论”课。博士阶段开设“中国马克思主义与当代”，硕士阶段开设“中国特色社会主义理论与实践研究”，本科阶段开设“马克思主义基本原理概论”、“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”、“中国近现代史纲要”、“思想道德修养与法律基础”、“形势与政策”，专科阶段开设“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”、“思想道德修养与法律基础”、“形势与政策”等必修课。各高校要重点围绕习近平新时代中国特色社会主义思想，党史、国史、改革开放史、社会主义发展史，宪法法律，中华优秀传统文化等设定课程模块，开设系列选择性必修课程。高中阶段开设“思想政治”必修课程，围绕学习习近平总书记最新重要讲话精神开设“思想政治”选择性必修课程。初中、小学阶段开设“道德与法治”必修课程，可结合校本课程、兴趣班开设思政类选修课程。

6. 统筹推进思政课课程内容建设。坚持用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人，以政治认同、家国情怀、道德修养、法治意识、文化素养为重点，以爱党、爱国、爱社会主义、爱人民、爱集体为主线，坚持爱国和爱党爱社会主义相统一，系统开展马克思主义理论教育，系统进行中国特色社会主义和中国梦教育、社会主义核心价值观教育、法治教育、劳动教育、心理健康教育、中华优秀传统文化教育。遵循学生认知规律设计课程内容，体现不同学段特点，研究生阶段重在开展探究性学习，本专科阶段重在开展理论性学习，高中阶段重在开展常识性学习，初中阶段重在开展体验性学习，小学阶段重在开展启蒙性学习。

7. 加强思政课教材体系建设。国家教材委员会统筹大中小学思政课教材建设，科学制定教材建设规划，注重提升思政课教材的政治性、时代性、科学性、可读性。国家统一开设的大中小学思政课教材全部由国家教材委员会组织统编统审统用，在教材中及时融入马克思主义中国化最新成果、坚持和发展中国特色社会主义最新经验、马克思主义理论学科最新研究进展。地方或学校开设的思政课选修课教材，由各地负责组织审定。研究编制习近平新时代中国特色社会主义思想进课程教材指导纲要，研究编制中华优秀传统文化、革命文化、社会主义先进文化、科技创新文化及总体国家安全观等进课程教材指南，编制中华民族古代历

史和革命建设改革时期英雄人物、先进模范进课程教材图谱，分课程组织编写高校思政课专题教学指南，组织专家编写深度解读教材体系的示范教案，实施思政课优秀讲义出版工程，开列马克思主义经典著作、当代中国马克思主义理论著作、中华优秀传统文化典籍书单，建设思政课网络教学资源库。

三、建设一支政治强、情怀深、思维新、视野广、自律严、人格正的思政课教师队伍

8. 加快壮大学校思政课教师队伍。各地在核定编制时要充分考虑思政课教师配备要求。高校要严格按照师生比不低于 1:350 的比例核定专职思政课教师岗位，在编制内配足，且不得挪作他用，并尽快配备到位。制定关于加强新时代中小学思政课教师队伍建设的意见，加强中小学专职思政课教师配备。各地要统筹解决好思政课教师缺口问题。各高校可在与思政课教学内容相关的学科选择优秀教师进行培训后充实思政课教师队伍，可探索胜任思政课教学的党政管理干部转岗为专职思政课教师机制和办法，积极推动符合条件的辅导员参与思政课教学。高校要积极动员政治素质过硬的相关学科专家转任思政课教师。采取兼职的办法遴选相关单位的骨干支援高校思政课建设。各地应对民办学校指派思政课教师或组建专门讲师团。制定新时代高校思政课教师队伍建设规定。

9. 切实提高思政课教师综合素质。以培育一大批优秀马克思主义理论教育家为目标，制定思政课教师队伍培养培训规划，在中央党校（国家行政学院）及地方党校（行政学院）面向思政课教师举办学习习近平新时代中国特色社会主义思想专题研修班，办好“周末理论大讲堂”、骨干教师研修班，实施好思政课教师在职攻读马克思主义理论博士学位专项计划。建强高校思政课教师研修基地，依托首批全国重点马克思主义学院所在高校重点开展理论研修，依托高水平师范类院校重点开展教学研修，全面提升每一位思政课教师的理论功底、知识素养。建立一批“新时代高校思想政治理论课教师研学基地”，组织思政课教师在国内考察调研，在深入了解党和人民伟大实践中汲取养分、丰富思想。组织思政课骨干教师赴国外调研，拓宽国际视野，在比较分析中坚定“四个自信”。完善国家、省（自治区、直辖市）、学校三级培训体系。本科院校按在校生总数每生每年不低于 40 元，专科院校按每生每年不低于 30 元的标准提取专项经费，用于思政课教师的学术交流、实践研修等，并逐步加大支持力度。中央和地方主流媒体的政

论、时政节目要积极推出优秀思政课教师传播理论成果，展示综合素质，增强社会影响力。

10. 切实改革思政课教师评价机制。严把政治关、师德关、业务关，明确与思政课教师教学科研特点相匹配的评价标准，进一步提高评价中教学和教学研究占比。各高校在专业技术职务（职称）评聘工作中，要单独设立马克思主义理论类别，校级专业技术职务（职称）评聘委员会要有同比例的马克思主义理论学科专家。按教师比例核定思政课教师专业技术职务（职称）各类岗位占比，高级专业技术职务（职称）岗位比例不低于学校平均水平，指标不得挪作他用。要将思政课教师在中央和地方主要媒体上发表的理论文章纳入学术成果范畴。实行不合格思政课教师退出机制。

11. 加大思政课教师激励力度。增强教师的职业认同感、荣誉感、责任感，把思政课教师和辅导员中的优秀分子纳入各类高层次人才项目，在“万人计划”、“长江学者奖励计划”、“四个一批”等人才项目中加大倾斜支持力度。各地要因地制宜设立思政课教师和辅导员岗位津贴，纳入绩效工资管理，相应核增学校绩效工资总量。要把思政课教师作为学校干部队伍重要来源，学校党政管理干部原则上应有思政课教师、辅导员或班主任工作经历。党和国家设立的荣誉称号要注重表彰优秀思政课教师，教育部门要大力推选思政课教师年度影响力人物等先进典型。对立场坚定、学养深厚、联系实际、成果突出的思政课教师优秀代表加大宣传力度，发挥示范引领作用。

12. 大力加强思政课教师队伍后备人才培养工作。注重选拔培养高素质人才从事马克思主义理论学习研究和教育教学，统筹推进马克思主义理论学科本硕博一体化人才培养，构建完善马克思主义理论学科本硕博学科体系和课程体系。全国重点马克思主义学院通过提前批次录取或综合考核招生等方式招收马克思主义理论专业本科生，给予推免政策倾斜鼓励优秀马克思主义理论专业本科生攻读硕士学位，采取硕博连读或直接攻读博士学位的方式加强培养。深入实施“高校思想政治理论课教师队伍后备人才培养专项支持计划”，专门招收马克思主义理论学科研究生，并逐步按需增加招生培养指标。加强思政课教师队伍后备人才思想政治工作，加大发展党员力度，提高党员发展质量。

四、不断增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性

13. 加大思想性、理论性资源供给。进一步建强马克思主义理论学科，进入世界一流大学建设的高校应将马克思主义理论学科设为重点建设学科，为思政课建设提供坚实学科支撑。深入研究坚持和发展中国特色社会主义的重大理论和实践问题，为增强思政课的思想性、理论性提供多角度学术支持。充分发挥马克思主义理论学科的领航作用，大力推进中国特色社会主义学科体系建设。根据需求逐步增加马克思主义理论学科博士学位授权点，支持有关高校联合申报马克思主义理论学科博士学位授权点。组织思政课教师及时学习习近平总书记最新重要讲话精神，及时学习相关文件精神，全面理解和准确把握党中央重大决策部署。

14. 加大思政课教研工作力度。建立健全大中小学思政课教师一体化备课机制，普遍实行思政课教师集体备课制度，全面提升教研水平。遴选学科带头人担任各门课集体备课牵头人，学校领导干部要积极支持和主动参与。建立思政课教师“手拉手”备课机制，发挥思政课建设强校和高水平思政课专家示范带动作用。加强“全国高校思想政治理论课教师网络集体备课平台”建设，完善思政课教师网络备课服务支撑系统。建立纵向跨学段、横向跨学科的交流研修机制，深入开展相邻学段思政课教师教学交流研讨。推动建立思政课教师与其他学科专业教师交流机制。大力推进思政课教学方法改革，提升思政课教师信息化能力素养，推动人工智能等现代信息技术在思政课教学中应用，建设一批国家级虚拟仿真思政课体验教学中心。

15. 切实加强思政课课题研究和成果交流。国家社科基金规划项目、教育部人文社科研究项目等设立思政课教师研究专项，开展思政课教学重点难点问题和教学方法改革创新等研究，逐步加大对相关课题研究的支持力度。各地要参照设立相关项目并给予经费投入。加强马克思主义理论教学科研成果学术阵地建设，首批重点建设10家学术期刊和若干学术网站，支持新创办一定数量的思政课研究学术期刊。制定思政课教师发表文章的重点报刊目录，将《人民日报》、《求是》、《解放军报》、《光明日报》、《经济日报》等中央媒体及地方党报党刊列入其中。委托高校马克思主义学院分片建立高校思政课教学创新中心，设立一批思政课教学质量监测基地。在国家级教学成果奖中单列思政课专项，每2年开展1次全国思政课教学展示活动，定期开展优秀思政课示范课巡讲活动。打造一批思政课国家精品在线开放课程，探索建设融媒体思政公开课，推动优质教学资

源共享。

16. 全面提升高校马克思主义学院建设水平。强化“马院姓马、在马言马”的鲜明导向，把思政课教学作为高校马克思主义学院基本职责，将马克思主义学院作为重点学院、马克思主义理论学科作为重点学科、思政课作为重点课程加强建设，在发展规划、人才引进、公共资源使用等方面给予马克思主义学院优先保障。建好建强一批全国重点马克思主义学院和示范性马克思主义学院，依托有条件的高校马克思主义学院建设一批习近平新时代中国特色社会主义思想研究院。建立和完善马克思主义理论学科体系，实施马克思主义理论学科领航工程，在马克思主义理论学习研究宣传上发挥引领带动作用。全面推动各地宣传、教育等部门共建所在地区高校马克思主义学院。实施马克思主义学院院长培养工程，加强马克思主义学院领导班子建设。

17. 整体推进高校课程思政和中小学学科德育。深度挖掘高校各学科门类专业课程和中小学语文、历史、地理、体育、艺术等所有课程蕴含的思想政治教育资源，解决好各类课程与思政课相互配合的问题，发挥所有课程育人功能，构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程体系，使各类课程与思政课同向同行，形成协同效应。建成一批课程思政示范高校，推出一批课程思政示范课程，选树一批课程思政教学名师和团队，建设一批高校课程思政教学研究示范中心。

五、加强党对思政课建设的领导

18. 严格落实地方党委思政课建设主体责任。地方各级党委要把思政课建设作为党的建设和意识形态工作的标志性工程摆上重要议程，党委常委会每年至少召开1次专题会议研究思政课建设，抓住制约思政课建设的突出问题，在工作格局、队伍建设、支持保障等方面采取有效措施。建立和完善省（自治区、直辖市）党委领导班子成员联系高校和讲思政课特别是“形势与政策”课制度，各省（自治区、直辖市）党委和政府主要负责同志每学期结合学习和工作至少讲1次课。各地要把民办学校、中外合作办学院校纳入思政课建设整体布局。思政课建设情况纳入各级党委领导班子考核和政治巡视。

19. 推动建立高校党委书记、校长带头抓思政课机制。加强和改进高校领导干部深入基层联系学生工作，推动高校领导干部兼任班主任等工作，建立健全高

校党委书记、校长及职能部门力量深入一线了解学生思想动态、服务学生发展的制度性安排。高校党委书记、校长作为思政课建设第一责任人，要结合自身学科背景和工作经历，带头走进课堂听课讲课，带头推动思政课建设，带头联系思政课教师。高校党委常委会每学期至少召开1次会议专题研究思政课建设，高校党委书记、校长每学期至少给学生讲授4个课时思政课，高校领导班子其他成员每学期至少给学生讲授2个课时思政课，可重点讲授“形势与政策”课。开学典礼、毕业典礼讲话等要鲜明体现党的教育方针、积极传播马克思主义科学理论、弘扬社会主义核心价值观。要把思政课建设情况纳入学校党的建设考核、办学质量和学科建设评估标准体系。

20. 积极拓展思政课建设格局。中央教育工作领导小组要把思政课建设纳入重要议事日程，教育部、中央宣传部等部门要牵头抓好思政课建设，中央军委政治工作部要指导抓好军队院校思政课建设。教育部成立大中小学思政课一体化建设指导委员会，加强对不同类型思政课建设分类指导。有关部门和各地要保证思政课管理人员配备，确保事有人干、责有人负。强化中考、高考、研究生招生考试对学生学习思政课的指挥棒作用，将思政课学习实践情况等作为重要内容纳入综合素质评价体系，探索记入本人档案，作为学生评奖评优重要标准，作为加入中国少年先锋队、中国共产主义青年团、中国共产党的重要参考。坚持开门办思政课，推动思政课实践教学与学生社会实践活动、志愿服务活动结合，思政小课堂和社会大课堂结合，鼓励党政机关、企事业单位等就近与高校对接，挂牌建立思政课实践教学基地，完善思政课实践教学机制。制定关于加快构建高校思想政治工作体系的意见，汇聚办好思政课合力。加大正面宣传和舆论引导力度，推动形成全党全社会努力办好思政课、教师认真讲好思政课、学生积极学好思政课的良好氛围。

高校课程改革和建设切忌重“课”轻“程”

(刘振天, 北京)

导言：课程是高校教育的核心，是人才培养和教学工作的基本依据，也是影响乃至决定教育教学质量的关键要素。在全面提高教育质量已上升为国家战略、政府意志和社会共识这一大背景下，课程的地位、课程的价值、课程的作用日益凸显，受到高校前所未有的重视。在实践层面上，高校也在下大力气不断推进课程改革和课程建设，可以说，在整个高等教育改革中，课程改革是最活跃的部分之一。

许多高校在积极构建一流大学课程体系，新建院校则致力于探索以用户和市场为导向的应用型课程体系，差不多所有的高校都在年复一年地开发课程、更新课程、优化课程。这样的课程改革和建设，课程研究和探索，无疑非常重要且非常必要，否则就不能适应经济社会发展以及科技进步对高等教育提出的新要求。但同时，我们又不难发现，这些表面热热闹闹、轰轰烈烈的课程改革和课程建设，其实际效果并不尽如人意，特别是对于提高人才培养质量所发挥的作用不能估计过高。进一步说，高校的人才培养和教育教学质量，并未因课程改革和课程建设而有多少明显进步。在笔者看来，我们有意无意地将原本作为统一体的课程，人为地割裂开来，见课不见程，重课不重程；课变程不变，课改程不改。课程改革和课程建设要实现预期效果，必须改变重“课”轻“程”况。

一、课程是不可分割的统一体，不能人为地割裂开来

在经历过教育部 2003-2008 年首轮本科教学工作水平评估的 589 所高校中，目前已有 200 多所高校接受了 2013 年开始的新一期本科教学工作审核评估。而这 200 多所高校，近十年来课程建设从未间断，课程改革也经过了两三轮次，可是，审核评估专家们通过进校后系统听课、深度访谈、查阅材料、与师生座谈等现场细致考察工作反映，水平评估时期高校人才培养上的问题，到审核评估阶段依然存在，尤其是社会所期待的专门人才应具有的知识结构、能力结构、素质结构，尤其是社会发展迫切需要的综合素质、实践能力和创新能力等，并未因其间频繁的课程改革和课程建设得以有效解决，有的问题甚至比以前还恶化和退步

了。

是什么原因造成课程改革和课程建设难于达成预期目标？笔者认为，主要问题是我们在课程改革和课程建设中，所秉持的课程观或者课程理念狭隘片面，我们过分地重视和强调了那些以目标、计划、材料和内容等为存在形态的看得见摸得着的外在的“课”，而在根本上忽视了以师生为主体的教学行动、学习过程、多边发展等动态和内在的“程”。

事实上，课程本来是不可分割的统一体，不仅包括那些科目、教材、计划等外在形态的“硬课”，还包括那些师生教学过程中对科目、教材等内容加以有效利用活动的“软课”，即“程”。对于完整的课程而言，硬课提供内容或原材料，提供不同目标、不同时空和结构形式的素材，但这些内容和素材能否发挥作用，根本上取决于它在师生双边活动及相应场景中如何使用和展开。因为作为内容、素材和结构的“课”，是静态的、外在的，还只是教育者（多指国家和政府）制定的教育文件和方案，是对具体教学活动结果的设计设想，更进一步说是对学生在知识和能力、思想和行为诸方面发生理想变化的期待。然而，这些外在的设计、设想以及理想期待，能否转化为现实，能否内化为学生素养，不只取决于文件和设计方案本身的合理性和先进性，更取决于方案的实施过程，取决于教师和学生实施方案中如何行动，取决于为方案顺利实施创设怎样的环境和条件。从这一意义上讲，“程”比课还重要，课是基础和前提，程是具体展开、实施和落实。课程改革和课程建设，如果只是课改程不改，课建程不建，或者课变程不变、课动程不动，是根本行不通的。

按照现代教育学定义，课程概念包含广义和狭义两种。狭义的课程一般指学校所教的科目或教材，同时也包含这些科目按照一定目的和意图组织起来的时空结构，如所学科目的数量、种类、各科目间的安排顺序、科目教学时数，即通常所说的教学计划或培养方案。

广义的课程，除了这些科目、类型与结构之外，还包括教师、学生、教育环境以及具体运行过程等，它是一个连续的生态系统。依照西方传统，课程

（cur-riculum）词源有作为名词的“跑道”意思，指教学计划、教学大纲和教材，也有作为动词“跑步”的意思，指课在具体教学活动过程中的运行。所以，课程建设或课程改革，必须统盘考虑和整体把握狭义课程和广义课程、静态课程

与动态课程的统一关系，既要顾及到课程规划，更要顾及到课程实施和课程展开。没有课程展开和课程实施，不管课程规划、课程改革和课程建设多么理想和多么完美，最终也只能是竹篮打水一场空。

高校在课程改革和课程建设实践中，重课轻程现象确实比较普遍，脱离以师生教学活动变革的课程建设和课程改革亦较为严重。不少高校过于关注课程科目的增删、时数的加减、内容的更新、结构的重组，或者虽也提出理想化的课改理念、目标和规划，却忽略了如何去展开，如何去实施，如何去落实，或者在展开、实施和落实等环节做得还不够。在一些高校课程改革和课程建设者看来，似乎科目规划、科目结构以及科目内容做好了，课程改革和建设的目标就自然实现了。受这种片面的课程观影响，多年以来，尽管高校的课程一改再改，一变再变，先有前苏联的专才课程模式，后有美国通识课程模式、再有欧洲混合课程模式，但由于课程实施始终未能同步加以改变，教学条件、环境、政策未能同步跟进，特别是传统落后的教育教学模式、方法手段始终没有得到根本改观，只要走进大学课堂就不难发现，现行的师生教学生活中，注入式、填鸭式、满堂灌依然占据主流，重知识轻能力、重教轻学、重理论轻实践、重模仿轻创新等现象未能得到多少改观，这样的教学过程和教学模式之于新的课程改革，无论增加什么新的科目、怎样改变科目结构，也不论提出怎样新的理念目标和要求，都难以真正落地，难以发挥作用。

要改变这种状况，必须统盘考虑课程改革和课程建设，将课与程、课程规划与课程实施有机结合，协调并进，甚至程改在先。

二、明确课程改革和课程建设的整体性与完整性，认识课程实施的独立价值和独特作用

前文谈到，课程包括课与程两方面，二者是完整的统一体，相应地，课程改革和课程建设也必须考虑到课程设计与课程实施两个方面。如果说前者是目标，后者就是手段；前者是方案，后者就是方法；前者是基础，后者就是保证。目的与手段，方案与方法，二者之间不可分离、不能脱节。因此，课程改革和课程建设，务必同步考虑课程计划与课程实施，课程目标与课程落实。分析课程改革中所涉及的各种因素，哪些有利哪些不利，应该创设怎样的环境和条件，采取怎样的政策措施才能达到课程改革的目的。

从常识看，由于课程改革总是以新的计划和方案形式出现，人们便认为应该先有课程目标和规划，然后才谈得上课程组织和实施。这的确是一条课程改革的有效路线，即自上而下或从前到后的路线，没有目标和计划，就谈不上课程实施和课程行动。然而，现实的教育教学活生活不一定遵循这样的逻辑，往往是课程实施在先，课程实施主动，课程计划被动，不是相反的课程规划主动、课程实施被动，如果那样的话，便意味着只有课程规划好了才能开始课程实施，广大一线教师和学生只有被动地静静地等待着来自上面或外面的他者的课程规划，在此之前只能无动于衷或者无能为力。可是，教学活动居于课程的最前沿，教师和学生是课程实践的先行者，他们与社会生产生活接触最多、也最紧密，他们最能敏锐地感觉、触碰和捕捉现实生活的最新变化，此所谓“春江水暖鸭先知”，如果他们能够将这些变化以新的理念、新的内容、新的组织、新的形式和新的方法带入教学生活，进而影响课程，就会形成一种课程改革的倒逼机制，从而在整体上影响课程改革和课程建设，也使课程改革和课程建设更具活力。看不到这一点，单纯依赖甚至迷信于外部力量（政府、高校以及专家）制定好的课程规划或课程方案，或者静待课程方案制定者来组织推广实施，那么，高校的教学就永远处于落后境地。这也告诉我们，课程改革和课程建设，可以而且也有可能从课程实施开始，大可不必走自上而下传统的老套路。

三、明确教师在课程改革与课程建设中的主体责任，调动师生教学积极性、主动性和创造性

如若认可课程实施具有相对独立性和先导性，接下来的问题，就必然要强调教师和学生课程改革和课程建设中的主体地位。因为课程的展开、课程的实施、课程从理想形态到现实形态的转化，或者说课程功能的实现，只能在师生双边活动过程中，通过师生双边共同活动才能达成。高校的课程改革和课程建设，非常复杂，涉及面广，专业性强，组织起来难度大，仅靠分散的单独个体以其自发力量难以为继。因此，课程改革和课程建设的启动与推进，需要靠行政部门和行政人员来组织，也需要课程和教学理论专家来研制和指导，但绝不能因此认为师生无能为力，绝不应忽视广大师生的能动作用。在高校课程改革和课程建设中，我们常常发现，校院行政人员成了主体，课程理念由他们提出，课程目标由他们规定，课程计划由他们决定，课程效果由他们评价。而广大教师和学生被排除在外，

成为课程改革的看客，他们参与度低，积极性差，甚至对学校的课程改革缺少热情、缺乏关心、缺乏理解、缺乏支持，结果造成课程改革和课程建设实施困难，流于形式，无果而终。

教师是课程改革和课程建设的真正执行者与行动者，课程改革和课程建设能否取得实效，关键在于教师的认识、理解、参与和作为。课程改革和课程建设的理念、标准、目标以及具体要求，只能经过教师的理解、消化、接受和掌握，并付诸于具体的教学活动过程，才有可能转变为现实。比如，现行课程十分重视强调培养学生的表达能力、沟通能力、团队合作能力、独立发现问题分析问题和解决问题能力、综合能力、创新能力、批判性思维、国际理解力等等，这些目标，要求教师必须全面理解其含义及意义，按照课标要求科学合理地组织内容，创新教学方式方法，采取诸如互动性教学、小组讨论、团队学习、案例教学、探究作业、项目实践等相应的教学策略。没有这些具体的教学活动支持，再新再理想的课程改革也无从实现。

教师不是课程改革和课程建设的机械执行者，课程改革和课程建设也不是线性的，它不可能像移动物体一样，将凝结在课程里的知识、技能、能力、价值观等素材简单地搬到学生的头脑之中，课程改革和课程建设需要教师的再加工再创造。教师是课程的二次三次开发者，通过教师的课程开发，不仅可以实现课程改革目标，而且可以超越原有课程改革和课程建设的局限，弥补不足，甚至在不改革原有的课程内容及其结构前提下，通过教师的主动教学改革实现课程的增值。

四、加强课程改革和课程建设的有效管理与激励

所谓有效的课程管理，就是要强化课程目标、过程实施、教学结果的管理和评价，做到课程改革理念清晰，目标明确，资源条件配置合理到位，组织落实有抓手。要建立课程与教学全环节质量标准，课程展开和实施的全过程评价与反馈，确保适时改进和提高，由此形成课程改革和课程建设完整的运行闭环。应该看到，以往的课程改革和课程建设，理念和目标不够明确，不是失之于笼统，就是失之于抽象，缺少梯度和层次，难于指导具体的课改实践和教改行动。同时，课程改革和课程建设对人财物资源要素也缺少有效配置，政策和制度支持不足，导致课程改革搁浅或走形式。特别是在长期以来形成的高校普遍重研究轻教学、重学科建设轻专业发展的情况下，更应该加大课程和教学管理和激励，真正改变和扭转

轻视课程和教学工作的被动局面，摆脱二者倚轻倚重困境，走出认识和实践误区，促使教师真正参与课程改革，开展课程变革。因此，必须落实人才培养和教学工作的中心地位，让政策、制度、经费、评价等切实向课程、教学和教师倾斜，使教师愿意投入时间、精力和情感于课程变革，研究教学，改进教学，提升课程教学质量。

值得注意的是，加强课程改革的有效管理，要对课程改革的参与者、实施者和行动者敢于管理、严格管理，同时又要善于管理，不是把教师管死，成为课程改革的消极执行者，进而使教师走向课程改革和课程建设的对立面。评价、检查、督导当然要严谨，确保课程改革与课程管理的权威性、规范性和严肃性，更重要的是管理要为教师创设条件，提供服务，帮助教师克服困难，解决问题，调动其积极性主动性。强化课程改革的有效激励，也不必迷信、迷恋和局限于外部物质性奖励，单纯强调课程改革、课程建设和课程实施与奖金、晋升等物质利益因素挂钩，并不能真正发挥和调动教师主观能动性。教师是脑力工作者，教师工作的对象是学生，其劳动是复杂的精神活动，教师更看重自己的创造性工作在学生、同行以及领导中的认同度及美誉度，学校要对教师课程改革及时鼓励、及时肯定，适时开展过程评价和发展评价，使教师体会到学校的关注和关心，体验到课程变革过程与结果的幸福和快乐。

五、加强教师课程和教学培训，促进教师专业发展

教师培训是提高教师教学能力和业务水平的重要途径，也是促进教师专业发展和职业成长的重要方式。教书育人、传道授业是教师的天职和使命，培养高质量学生是教师的根本任务，这样的天职、使命和任务，对教师的要求就非常高，教师必须不断学习、充电和加强修养，而学习、充电和修养本身对教师而言，也是自身成长和发展的内在需要，是提升内在价值、提升人生品质的重要表现，是教师生命活动不可或缺的重要部分，此所谓教学相长。从这一意义上看，长期以来，高校教师培训还存在一些问题，最大的问题就是未能将培训与教师生命发展、专业发展和职业成长紧密联系起来，没有把培训作为教师生命发展和专业成长的根本需要，进而将培训简单化、表面化和功利化，仅仅着重于师德、教学法、教学技能等枝节性、技巧性训练，以为教学工作权宜之计。由于对培训认识不到位，教师对培训不重视，参与度低，积极性主动性不高，将培训当负担，存在应付、

逃避等被动现象，培训组织和培训效果总体看不能令人满意。所以，需要转变培训理念，更新培训方式，丰富培训内容，使教师愿意参与培训，主动参与培训，通过培训，不仅提高教学能力和水平，提高教师职业素质，也使教师体验专业发展和职业成长的快乐，体验生命的价值和意义。

（一）丰富培训目标和培训内容。不仅重视教育学、心理学、学科教学法知识，理解现代教育教学理念、教学规律和原则，也要把握教学理论和教改实践的最新发展成果，尤其是要与我国全面提高教育质量、建设高等教育强国和人力资源强国等目标结合起来，开阔教师视野，树立教育自信，激发教师家国情怀；

（二）丰富培训形式。不能局限于单一、单调的讲授，要把理论与实践、传授与实战有机结合起来，培训不是光听别人讲，自己也要说、要讲、要评、要做，我们倡导教师要教会学生学习，首先自己在培训中就是学会学习，学会互动式、启发式、探究式、团队式、合作式、项目式、课题式等多种教学方式，并将这些方式有效带到教学工作中，根据不同的课程内容、课程目标，采取有效的教学策略；

（三）强化培训制度。培训不是临时性、权宜性以及补偿性工作，也不单是针对新入职教师或者教学工作有欠缺教师的工作，它是全面性、全员性和全程性的工作，教师培训必须制度化、规范化、常态化、终身化，将系统培训与不系统培训、集中培训与临时培训、封闭培训与开放培训、组织培训与自我培训有机结合起来，尤其要鼓励教师自我学习自我反思，充分利用信息网络相互学习、交流和研讨，分享教学经验，启发教学智慧，促进教师乐学乐教，在提高教学质量中不断提高自身、超越自身。

（作者：刘振天，中国人民大学教育学院，原文刊载于《中国高等教育》2017年第17期）

我校召开 2019-2020 学年第一学期第一次教学工作例会 (2019 年 9 月)

为平稳有序推进新学期各项教学工作，为迎接评估做好充分准备，9 月 12 日，我校在 PEIM104 召开本学期第一次教学工作例会。蔡若松副校长、教务处、教学质量保障处负责人及相关人员、各教学单位负责人和教研室主任参加会议。会议由教务处处长林波主持。

林波处长首先对开学初教学运行、课程排课、教材到位等教学基本情况进行了通报，总结了值得肯定的方面，也指出了存在的问题。随后，林波处长根据工作项目对本学期教学常规运行和教学专项建设工作计划进行了详细解读，将所有工作落实到具体的时间节点和责任人。最后，林处长对评估相关工作作进一步部署，对需提交人才培养方案、专业核心课程标准、重点和特色专业建设规划等教学材料提出了明确要求。

会议第二项，教学质量保障处戴江维副处长就 2018-2019 学年第二学期课程考核质量检查中的共性问题进行汇总和梳理，指出注意事项。同时，对课程考核、毕业设计、课程评估、日常教学检查等教学资料列出了详细的存档目录。戴处长表示本学期将对教学秘书进行教学资料存档培训，进一步规范教学资料存档管理。

会议第三项，教学质量保障处张纯娜科长向各教学单位发布《关于发布专任教师教学工作质量评价结果的通知》和《关于开展教师“五带”、学生“三带”检查工作的通知》两个文件，要求从第四周开始按照评估标准，进行走课和教师“五带”检查。

最后，蔡若松副校长讲话，蔡校长指出，我校现已进入到迎接评估的紧张阶段。合格评估要做到“三个基本”，即教学条件基本达标、教学管理基本规范、教学质量基本保证，第一个基本是学校要做的，后两个基本是管理人员和教师要做的。

评估的规定动作要看规范，自选动作要看水平。基本规范工作经过大家这段时间的共同努力有了很大进步，但是和我们学校未来发展的要求还有一定差距，

希望与会同志能够巩固已有成果，通过一个时期的努力，把我们现有规范的程度变成自觉的习惯；自选动作就是除了常规工作以外还要有着眼未来发展的建设，包括专业、课程、教材、实践教学基地和管理制度建设等等。这学期的重点工作是迎接评估，评估的目的是以评促建，所以我们在认真迎接评估的同时还要做一些基本建设，以提高学校办学水平和办学声誉。

蔡校长对评估专家进校后几项重点工作作指导和部署，首先是院长说学院、教研室主任说专业、教师说课程，希望大家在新生入校时说一次，真正为新生“指点江山”；第二项是人才培养方案、课程教学大纲、专业核心课标准制定等工作，要考虑到人才培养方案怎样与学校的发展定位相结合，教育部提出的要求是否都达到。课程建设以“通识课提升素质，核心课支撑专业、实践课锻炼能力”为目标，培养方案中的所有课程都要有教学大纲。

最后，蔡校长要求全校教师以热情、饱满的精神面貌迎接新生开学第一天第一堂课。学生和家长对大学四年满怀期待，老师要为学生做好规划，以职业良心尽自己所能对待学生，对学生的未来和家长的期许有个满意的交代。

2019 年大连科技学院教学优秀奖评选活动圆满结束

为进一步提高教师教学能力和教学水平，我校于 2019 年 3 月启动了大连科技学院教学优秀奖评选活动，共有来自 10 个教学单位的 18 名专任教师参赛。本次评选活动历时 4 个月，先后历经初评、复评和终评三个阶段，现已圆满结束。

教学优秀奖评审委员会由教务处、教学质量保障处以及各教学单位评审专家共 15 人组成，经过各部门初评和专家随堂听课、教案评审等复评环节，共有 12 名教师入围终评公开课比赛。

7 月 10 日，公开课讲课比赛在 C213 多媒体教室举行，比赛由教务处处长林波主持。林处长对所有评审专家和参赛教师几个月来的辛勤努力表示感谢，并希望各位评审专家要依据比赛规则和流程，认真履行评审职责，以确保比赛公平、公正地进行。蔡若松副校长出席并旁听了下午 4 位参赛教师的讲授。各学院部分师生参加观摩。

比赛过程中，参赛教师授课思路清晰、教学过程设计合理、语言表达准确精炼，能够合理运用启发式教学等方式，注重学生应用能力的培养。在授课过程中，有的参赛教师能够有机融入思想政治教育或专业创新创业思维元素；有的教师充分运用视频、音频、动画等多媒体信息化教学手段；有的教师进行的是别开生面的实践教学，给本届教学优秀奖公开课竞赛增添许多亮点。评审专家对参赛教师过硬的专业素质、精湛的教学技艺和良好的精神风貌给予了高度认可。

最终，经专家组评审，共有 12 名教师获得 2019 年教学优秀奖，获奖名单如下：

一等奖：	交通运输学院	王 茁
二等奖：	机械工程学院	董淑婧
	数字技术学院	孙建言
	交通运输学院	张铭真
三等奖：	基础部	刘欣欣
	外国语学院	李 璐
	设计艺术学院	陈 丹
	外国语学院	段梦桃

数字技术学院	李琳（男）
体育部	潘 洋
思想政治理论课教学部	刘信鹏
经济与管理学院	李婷婷

我校教学优秀奖评选工作在学校教师队伍建设中发挥了很好的示范作用，对推动各教学单位加强教师教学能力培养、提升我校课堂教学质量起到了积极的促进作用。我校将以全面提高人才培养能力作为核心带动其他各项工作的发展，不断增加教学投入，推进我校教育教学改革，努力将我校教育教学事业推向前进。

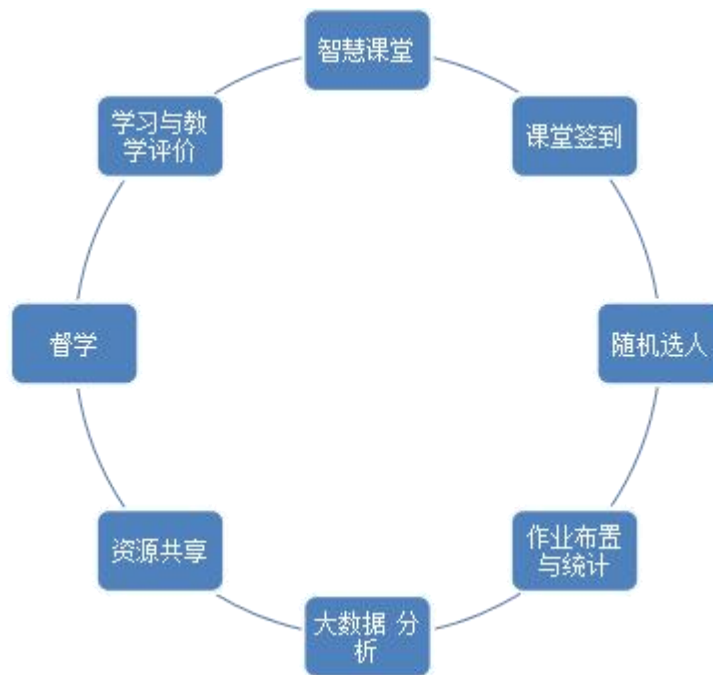
打造混合“金课” 赋能智慧课堂

——《交通工程 CAD》课程教学模式改革与实践

“从什么都不知道，通过老师的辅导，竟然学会了难以置信的复合图形，真棒”，“太高端了，用这么高端的软件自己画出来的图，就感觉莫名有成就感，教室太高端了，我爱 CAD”，“太好玩啦，老师讲课好听又好玩，课虽然难但有老师教导后就变得很容易，教室又有空调，喜欢”……

这是本学期交通工程专业 18 级 1 班和 2 班同学们在上完《交通工程 CAD》第一次课的网上留言。《交通工程 CAD》是根据交通工程专业核心能力设置的专业必修课，也是 2019 年学校“金课”培育项目之一，较比以往上过的课程，这学期的《交通工程 CAD》，同学们的总体感受是“好玩、好听、好学”。原来授课教师张铭真老师将课堂设在了 PEIM 中心的智慧教室，事先将录制的慕课视频上传到网站，以交通工程专业图样为例，进行讲解 AutoCAD 软件的基本操作方法，学生线上学习；在课堂上，学生以例题的练习操作为主，教师负责答疑。将面对面的知识传授变为通过信息技术的辅助在课前完成，而学生的思考和问题则在课堂中经老师的帮助而完成。这种学习形式颠覆了传统教学，形成了“翻转课堂”。

《交通工程 CAD》课程运用超星泛雅网络平台和 PEIM 中心智慧教室，建立了“以网络教学平台为依托、以手机为核心工具、以智慧课堂为载体”的移动课堂与固定课堂相结合的无缝学习网络。把课程教学内容形象化、教学手段和方法信息化、生动化、教学活动多样化，打造基于移动端和智慧课堂端的智慧教学系统，建立“线上与线下”相结合的混合式教学模式，使得教学形式和考核方式更加灵活、便捷、生动有趣。“在学中考——在考中学”机制的建立，将教学过程与考核过程有机地紧密结合起来，构建了良性学习过程，激发了学生的学习兴趣 and 热情，有效地提高学生参与教学活动的积极性、主动性和创造性。



同时，充分利用超星网络教学平台的大数据统计功能，实时掌握学生的学习动态和学习效果，对缺乏主动性和积极性的学生及时进行督学，及时发现教与学过程中存在的问题，对教学内容、教学方法与手段、考核内容与方式等适时作出相应的调整，实现教与学的高度融合，更有针对性和有时效地开展“因材施教”。

课程是人才培养的核心要素，是体现“以学生发展为中心”理念的“最后一公里”，是落实“立德树人”根本任务的具体化、操作化和目标化。教育部在印发的《关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》中，提出各高校要全面梳理各门课程的教学内容，淘汰“水课”、打造“金课”。我校2019年上半年启动“金课”培育项目，以切实提升课程教学质量为目标，以培育建设“高阶性、创新性、挑战度”的“金课”为抓手，旨在推进由“以教为中心”向“以学为中心”教学理念的转变，使“金课”越来越多，让每一个学生都能够享受“金课”。