

教学工作简报

第 7 期

教务处

2019 年 10 月

目 录

重要文件精神

教育部关于一流本科课程建设的实施意见.....1

学术研究

基于应用型人才培养的课程体系构建与课程建设.....8

教学工作

外国语学院李辰超老师在外语教学大赛中喜获佳绩.....13

青年教师 PPT 及板书设计与应用主题培训圆满结束.....14

我校圆满举办第一期午间教学交流.....16

教育部关于一流本科课程建设的实施意见

(2019年10月)

各省、自治区、直辖市教育厅（教委），新疆生产建设兵团教育局，有关部门（单位）教育司（局），部属各高等学校、部省合建各高等学校：

课程是人才培养的核心要素，课程质量直接决定人才培养质量。为贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，落实新时代全国高等学校本科教育工作会议要求，必须深化教育教学改革，必须把教学改革成果落实到课程建设上。现就一流本科课程建设提出如下实施意见。

一、总体要求

（一）指导思想

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，贯彻落实党的十九大精神，落实立德树人根本任务，把立德树人成效作为检验高校一切工作的根本标准，深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育元素，建设适应新时代要求的一流本科课程，让课程优起来、教师强起来、学生忙起来、管理严起来、效果实起来，形成中国特色、世界水平的一流本科课程体系，构建更高水平人才培养体系。

（二）总体目标

全面开展一流本科课程建设，树立课程建设新理念，推进课程改革创新，实施科学课程评价，严格课程管理，立起教授上课、消灭“水课”、取消“清考”等硬规矩，夯实基层教学组织，提高教师教学能力，完善以质量为导向的课程建设激励机制，形成多类型、多样化的教学内容与课程体系。经过三年左右时间，建成万门左右国家级和万门左右省级一流本科课程（简称一流本科课程“双万计划”）。

（三）基本原则

——坚持分类建设。依据高校办学定位和人才培养目标定位，建设适应创新型、复合型、应用型人才培养需要的一流本科课程，实现不同类型高校一流本科课程建设全覆盖。

——坚持扶强扶特。着力引导“双一流”建设高校、部省合建高校发挥引领示范作用，重点打造一批高水平课程，为卓越拔尖人才培养提供有力支撑。重点支持已有建设基础、取得明显教学成效的课程，让优的更优、强的更强。重视特色课程建设，实现一流本科课程多样化。

——提升高阶性。课程目标坚持知识、能力、素质有机融合，培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维。课程内容强调广度和深度，突破习惯性认知模式，培养学生深度分析、大胆质疑、勇于创新的精神和能力。

——突出创新性。教学内容体现前沿性与时代性，及时将学术研究、科技发展前沿成果引入课程。教学方法体现先进性与互动性，大力推进现代信息技术与教学深度融合，积极引导學生进行探究式与个性化学习。

——增加挑战度。课程设计增加研究性、创新性、综合性内容，加大学生投入，科学“增负”，让学生体验“跳一跳才能够得着”的学习挑战。严格考核考试评价，增强学生经过刻苦学习收获能力和素质提高的成就感。

二、建设内容

（一）转变观念，理念新起来。以新理念引领一流本科课程建设。牢固树立“三个不合格”理念，竖起“高压线”，不抓本科教育的高校不是合格的高校，不重视本科教育的书记校长不是合格的书记校长，不参与本科教学的教授不是合格的教授。推动课程思政的理念形成广泛共识，构建全员全程全方位育人大格局。确立学生中心、产出导向、持续改进的理念，提升课程的高阶性，突出课程的创新性，增加课程的挑战度。

（二）目标导向，课程优起来。以目标为导向加强课程建设。立足经济社会发展需求和人才培养目标，优化重构教学内容与课程体系，破除课程千校一面，杜绝必修课因人设课，淘汰“水课”，立起课程建设新标杆。“双一流”建设高校、部省合建高校要明确要求两院院士、国家“千人计划”

“万人计划”专家、“长江学者奖励计划”入选者、国家杰出青年科学基金获得者等高层次人才建设名课、讲授基础课和专业基础课，建设一批中国特色、世界水平的一流本科课程。聚焦新工科、新医科、新农科、新文科建设，体现多学科思维融合、产业技术与学科理论融合、跨专业能力融合、多学科项目实践融合，建设一批培养创新型、复合型人才的一流本科课程。服务区域经济社会发展

主战场，深化产教融合协同育人，建设一批培养应用型人才的一流本科课程。

（三）提升能力，教师强起来。以培养培训为关键点提升教师教学能力。高校要实现基层教学组织全覆盖，教师全员纳入基层教学组织，强化教学研究，定期集体备课、研讨课程设计，加强教学梯队建设，完善助教制度，发挥好“传帮带”作用。实现青年教师上岗培训全覆盖，新入职教师必须经过助课、试讲、考核等环节，获得教师教学发展中心等学校培训部门颁发的证书，方可主讲课程。实现教师职业培训、终身学习全覆盖，推动教师培训常态化，将培训学分作为教师资格定期注册、教师考核的必备条件。

（四）改革方法，课堂活起来。以提升教学效果为目的创新教学方法。强化课堂设计，解决好怎么讲好课的问题，杜绝单纯知识传递、忽视能力素质培养的现象。强化现代信息技术与教育教学深度融合，解决好教与学模式创新的问题，杜绝信息技术应用的简单化、形式化。强化师生互动、生生互动，解决好创新性、批判性思维培养的问题，杜绝教师满堂灌、学生被动听的现象。

（五）科学评价，学生忙起来。以激发学习动力和专业志趣为着力点完善过程评价制度。加强对课堂内外、线上线下学习的评价，强化阅读量和阅读能力考查，提升课程学习的广度。加强研究型、项目式学习，丰富探究式、论文式、报告答辩式等作业评价方式，提升课程学习的深度。加强非标准化、综合性等评价，提升课程学习的挑战性。“双一流”建设高校、部省合建高校要扩大学生课程学习选择面，强化课程难度与挑战度。

（六）强化管理，制度严起来。以提高制度执行力为重点严格课程管理。高等学校要严格执行教授为本科生授课制度，连续三年不承担本科课程的教授、副教授，转出教师系列。严格执行国家对高校的生师比要求，完备师资队伍。严格执行课程准入制度，发挥校内教学指导委员会课程把关作用，拒绝“水课”进课堂。严格考试纪律，严把考试和毕业出口关，坚决取消“清考”。严格课程质量评估，在专业认证、教学评估中增加课程评价权重。

（七）政策激励，教学热起来。以教学贡献为核心内容制定激励政策。加大课程建设的支持力度，加大优秀课程和教师的奖励力度，加大教学业绩在专业技术职务评聘中的权重，营造重视本科课程改革与建设的良好氛围。

三、实施一流本科课程双万计划

（一）认定万门左右国家级一流本科课程。注重创新型、复合型、应用型人才培养课程建设的创新性、示范引领性和推广性，在高校培育建设基础上，从2019年到2021年，完成4000门左右国家级线上一流课程（国家精品在线开放课程）、4000门左右国家级线下一流课程、6000门左右国家级线上线下混合式一流课程、1500门左右国家虚拟仿真实验教学一流课程、1000门左右国家级社会实践一流课程认定工作，具体推荐认定办法见附件。

（二）认定万门左右省级一流本科课程。各省级教育行政部门根据区域高等教育改革发展需求，参照本实施意见要求，具体组织实施本地区一流本科课程建设计划。推荐国家级一流课程，注重解决本地区高校长期存在的教育教学问题，因地制宜、因校制宜、因课制宜建设省级一流本科课程，并报我部备案。

四、组织管理

（一）教育部负责统筹指导一流本科课程建设工作，组织有关专家和机构研究制定一流本科课程建设、应用与管理的相关标准规范。公布国家级一流本科课程推荐认定结果。

（二）省级教育行政部门研究制定省级一流本科课程建设实施方案，制定推动本地区一流本科课程建设与教学改革配套政策，建设省级一流本科课程。加强省级课程服务平台的管理，积极推动一流本科课程开放共享。

（三）高校要优化课程体系，做好一流本科课程建设规划。组建优秀教师团队建设一流本科课程。建立校内课程建设激励机制，健全支持政策，完善课程管理和评价机制。“双一流”建设高校、部省合建高校要率先建设一流本科课程。

（四）高等学校教学指导委员会要加强课程建设理论研究和分类指导，组织制订相关专业一流本科课程建设指南，引导高校汇聚优秀教师联合建设课程群，共享优质课程资源。

（五）课程服务平台承担一流本科课程服务和数据安全保障的主体责任，配合开展课程审查和线上教学活动。要不断更新并提升技术和数据服务水平，监控和打击不良学习行为。加强课程平台间的交流与合作。

（六）中央部门所属高校统筹利用“中央高校教育教学改革专项”等各类资源支持一流本科课程建设。地方高校统筹地方财政高等教育资金和中央支持地方高校改革发展资金支持一流本科课程建设。

附件

“双万计划”国家级一流本科课程推荐认定办法

一、推荐范围

普通本科高校纳入人才培养方案且设置学分的本科课程均可推荐，包括思想政治理论课、公共基础课、专业基础课、专业课以及通识课等独立设置的本科理论课程、实验课程和社会实践课程等。

二、推荐类型与计划

（一）线上一流课程。即国家精品在线开放课程，突出优质、开放、共享，打造中国慕课品牌。完成 4000 门左右国家精品在线开放课程认定，构建内容更加丰富、结构更加合理、类别更加全面的国家级精品慕课体系。

（二）线下一流课程。主要指以面授为主的课程，以提升学生综合能力为重点，重塑课程内容，创新教学方法，打破课堂沉默状态，焕发课堂生机活力，较好发挥课堂教学主阵地、主渠道、主战场作用。认定 4000 门左右国家级线下一流课程。

（三）线上线下混合式一流课程。主要指基于慕课、专属在线课程（SPOC）或其他在线课程，运用适当的数字化教学工具，结合本校实际对校内课程进行改造，安排 20%—50% 的教学时间实施学生线上自主学习，与线下面授有机结合开展翻转课堂、混合式教学，打造在线课程与本校课堂教学相融合的混合式“金课”。大力倡导基于国家精品在线开放课程应用的线上线下混合式优质课程申报。认定 6000 门左右国家级线上线下混合式一流课程。

（四）虚拟仿真实验教学一流课程。着力解决真实实验条件不具备或实际运行困难，涉及高危或极端环境，高成本、高消耗、不可逆操作、大型综合训练等问题。完成 1500 门左右国家虚拟仿真实验教学一流课程认定，形成专业布局合理、教学效果优良、开放共享有效的高等教育信息化实验教学体系。

（五）社会实践一流课程。以培养学生综合能力为目标，通过“青年红色筑梦之旅”、“互联网+”大学生创新创业大赛、创新创业和思想政治理论课社会实践等活动，推动思想政治教育、专业教育与社会服务紧密结合，培养学生认识社会、研究社会、理解社会、服务社会的意识和能力，建设社会实践一流课程。

课程应为纳入人才培养方案的非实习、实训课程，配备理论指导教师，具有稳定的实践基地，学生 70% 以上学时深入基层，保证课程规范化和可持续发展。认定 1000 门左右国家级社会实践一流课程。

三、推荐条件

推荐课程须至少经过两个学期或两个教学周期的建设和完善，取得实质性改革成效，在同类课程中具有鲜明特色、良好的教学效果，并承诺入选后将持续改进。符合相关类型课程基本形态和特殊要求的同时，在以下多个方面具备实质性创新，有较大的借鉴和推广价值。

（一）教学理念先进。坚持立德树人，体现以学生发展为中心，致力于开启学生内在潜力和学习动力，注重学生德智体美劳全面发展。

（二）课程教学团队教学成果显著。课程团队教学改革意识强烈、理念先进，人员结构及任务分工合理。主讲教师具备良好的师德师风，具有丰富的教学经验、较高学术造诣，积极投身教学改革，教学能力强，能够运用新技术提高教学效率、提升教学质量。

（三）课程目标有效支撑培养目标达成。课程目标符合学校办学定位和人才培养目标，注重知识、能力、素质培养。

（四）课程教学设计科学合理。围绕目标达成、教学内容、组织实施和多元评价需求进行整体规划，教学策略、教学方法、教学过程、教学评价等设计合理。

（五）课程内容与时俱进。课程内容结构符合学生成长规律，依据学科前沿动态与社会发展需求动态更新知识体系，契合课程目标，教材选用符合教育部和学校教材选用规定，教学资源丰富多样，体现思想性、科学性与时代性。

（六）教学组织与实施突出学生中心地位。根据学生认知规律和接受特点，创新教与学模式，因材施教，促进师生之间、学生之间的交流互动、资源共享、知识生成，教学反馈及时，教学效果显著。

（七）课程管理与评价科学且可测量。教师备课要求明确，学生学习管理严格。针对教学目标、教学内容、教学组织等采用多元化考核评价，过程可回溯，诊断改进积极有效。教学过程材料完整，可借鉴可监督。

四、推荐方式

除线上一流课程、虚拟仿真实验教学一流课程继续按有关文件实施外，线下

一流课程、线上线下混合式一流课程和社会实践一流课程采用以下推荐方式。

（一）推荐总额

教育部按照国家级线下一流课程、线上线下混合式一流课程和社会实践一流课程三年计划总数确定推荐总额，分别下达至中央部门所属高校和各省级教育行政部门。

（二）分赛道推荐

按照中央部门所属高校、地方高校的办学定位和培养目标特点分赛道推荐，名额分列。部省合建高校推荐课程纳入中央部门所属高校赛道。

（三）推荐方式

中央部门所属高校、各省级教育行政部门根据教育部下达的三年推荐额度，在规定的年度上限数额内推荐。教育部直属高校直接报教育部，其他中央部门所属高校、部省合建高校经主管部门同意后报教育部；地方高校由省级教育行政部门统一报教育部。

（四）推荐材料要求

课程团队须提交申报书、时长 10 分钟内的说课视频（包括教学理念、课程设计、课程实施、改革成效等）和其他佐证材料。

五、认定方式

教育部分年度组织专家对推荐课程进行认定，经公示后向社会发布。对课程团队成员存在师德师风问题、学术不端问题、五年内出现过重大教学事故，课程内容存在思想性科学性问题的，实行一票否决。

六、认定课程管理

教育部对认定的国家级一流课程实施动态管理，对课程实际应用、教学效果和共享等进行跟踪监测。认定为国家级一流课程的课程须继续建设五年，其建设和改革成果在指定的网站上集中展示和分享，且定期更新资源和数据。对于未持续更新完善、出现严重质量问题、课程团队成员出现师德师风等问题的课程，将予以撤销。

基于应用型人才培养的课程体系构建与课程建设

(付广艳 李荣广, 辽宁 沈阳)

我国的教育大发展已经有十几年的历史,教育改革也进行得轰轰烈烈,职业教育、技工教育方面的改革取得了一定的成效。但是,本科层次人才培养面临一些问题,主要体现在人才培养与社会经济的发展需求不相适应,在一定程度上造成了供需矛盾。一方面,我国产业领军人才、高层次技术专家和高技能人才严重匮乏,许多企业缺少服务生产一线的高素质技术技能型人才。如电信行业的现有高端人才在全行业专业技术人员中仅占比 0.14%;在海洋领域,我国在世界海洋专家数据库中登记的专家不足百人,不到全球总量的 1%;在电子信息产业,技师、高级技师在技术工人中占比 3.2%,而发达国家该比例一般为 20%~40%。另一方面,高校毕业生面临严峻的就业压力,备受社会关注。这种现象虽然由多种因素造成,但主要原因是许多高校培养的人才与社会需求脱节,这将直接影响我国在国际上的竞争力。据麦肯锡咨询公司的研究报告统计,我国的工科毕业生中只有不到 10%的人适合在跨国公司工作。因此,人才培养工作迫切需要进行深层次改革,以适应全球经济快速发展的需要。

一、新型人才培养体系的构建

我校针对传统人才培养理念难以适应高素质应用型人才培养的现状,更新了人才培养理念,在教学设计、实施和评价等环节贯彻 OBE 理念;针对传统培养模式难以适应先进的人才培养理念的现状,改革了现行人才培养模式,实施了 CDIO (构想—设计—实施—运行)人才培养新模式,将 OBE 理念落实到人才培养的全过程。为了更好地实施和落实人才培养的新理念、新模式,我校实施了协同化育人、家庭化培养、个性化指导三项举措,构建了“113”应用型人才培养新体系,以期培养社会需要的高素质应用型人才。

“113”人才培养新体系即“一个理念”“一种模式”和“三项举措”。“一个理念”是 OBE 理念,“一种模式”是 CDIO 人才培养模式,“三项举措”是合作化育人、家庭化培养、个性化指导,即从录取到就业的整个过程中对学生实施一体化家庭式培养,依据学生的意愿和特点因材施教,进行个性化指导。

OBE 理念是以需求为导向进行反向教学设计，再以学生为中心组织与实施教学过程，教学的目标是学生取得的学习成果。这一理念的核心是：我们想让学生取得的学习成果是什么？为什么要让学生取得这样的学习成果？如何有效地帮助学生取得这些学习成果？如何知道学生已经取得了这些学习成果？

CDIO 代表构思 (Conceive)、设计 (Design)、实施 (Implement) 和运行 (Operate)，具体包括一个愿景、一个大纲和十二条标准。它的愿景是在真实世界产品和系统的“构思—设计—实现—运行”过程的背景环境基础上，为学生提供一种强调工程基础的工程教育。其将工程师必须具备的工程基础知识、个人能力、人际团队能力和整个 CDIO 全过程能力进行了逐级细化，并以大纲的形式表达出来，使工程教育改革具有明确的方向性、系统性；同时以十二条标准系统、全面地指引整个模式的实施和检验，使工程教育改革具体化，具有可操作性，这恰恰为 OBE 理念强调的四个问题提供了解决途径。

二、应用型人才培养新体系中课程体系的构建

我国的工程教育专业认证已经走过十多年的历程，中国工程教育专业认证协会制定的我国专业认证通用标准在学生、培养目标、毕业要求、持续改进、课程体系、师资队伍和支持条件方面与国际标准是紧密对接的，全面覆盖了国际标准。越来越多的学校认可并实践了“以学生为中心”“成果导向”“持续改进”的工程教育理念。最近，教育部教学指导委员会推出了各类专业的教学质量国家标准，对专业培养目标的制定提出了明确的要求，即在调查社会需求和学科发展趋势，调查分析本校的生源特点、专业历史沿革与特色、毕业生就业特点等方面进行综合考虑，明确专业定位，制定具体、明确、可达成的培养目标，并进行定期评估和修订。该标准同时给出了人才培养的基本要求，与专业认证的十二条毕业要求相对应。可见，无论是专业认证还是专业教学国家质量标准，都贯穿着 OBE 理念，它们的出发点和落脚点是一致的。我们从需求出发，在对社会、行业、企业、校友、同行、家长等进行调研的基础上，明确专业定位，制定培养目标，确定能够达成此培养目标的毕业要求，进而确定能够支撑毕业要求达成的课程体系及教学环节。

课程体系的构建要考虑以下几方面：1. 毕业要求应能支持培养目标达成，课程体系必须支持各项毕业要求的有效达成；2. 人文和社会科学类课程至少占

总学分的 15%，数学与自然科学类课程至少占总学分的 15%，实践性环节至少占总学分或总学时的 20%，学科基础知识和专业知识课程至少占总学分的 30%；3. 对于工科专业来说，经济、法律、社会、环境、健康、安全等方面的知识不能少；4. 各类课程专业认证补充标准中要求包含的知识领域要覆盖；5. 专业特色课程不能少；6. 课程中的重复内容要删减，在保证上述 5 点要求的前提下尽量压缩学时和学分。

以金属材料工程专业为例，我们将该专业的金属热处理原理与工艺课程和其他课程进行了合并；对工程材料课程做了调整，不再讲授与材料科学基础课程重复的金属学基础知识，增加了各类金属材料的性能特点、应用及制备技术；增开了材料性能学课程，补充了材料制备技术知识，将原专业特色课程过程装备制造技术调整为必修课。

三、应用型人才培养新体系中的课程建设

目前，我国工程教育尚存在一些问题，如培养层次、结构体系和人才类型与工业界脱节，实践教学、课程设计、毕业实践严重不足，综合运用知识解决复杂工程问题能力的培养缺乏；工科专业课程体系相对陈旧，与产业结构的调整不适应；工科教师普遍缺乏工程经历，影响工程教育质量；工科毕业生中只有少于 10% 的人适合在跨国公司工作，而印度为 25%，比利时在 75% 以上；毕业生对现代企业的文化和工作流程缺乏了解、接受慢，缺乏团队工作经验，沟通能力较差，求职盲目、缺乏自信等。这些问题导致我国目前培养的人才缺乏解决复杂工程问题的能力。

所谓的复杂工程问题，其属性不外乎以下几点：1. 涉及宽泛的或技术冲突的工程及其他方面的问题；2. 没有显而易见的解决方法，需要通过抽象的、有创造性的分析，建立合适的模型才能解决的问题；3. 涉及不太常见的问题；4. 属于专业工程实践标准及规范涵盖范围之外的问题；5. 涉及多种不同利益相关者的多样化需求的问题；6. 属于高水平问题，且包含许多组成部分或子问题集。李培根院士曾讲到，解决复杂工程问题能力的培养应该主要体现在培养学生解决复杂问题的意识，简单的知识或课程的堆积或片面强调知识的复杂性会导致“让知识淹没智慧”。李培根院士认为处理“复杂问题”涉及横向和纵向意识，纵向的复杂性是从产品流程的角度讲的，横向的复杂性是涉及多学科、多领域。解决

复杂问题需要关联，学习与知识建立于各种节点之上，学习是将不同专业节点或信息源连接起来的过程。

课程要搭建、创造平台，将知识从横向与纵向关联起来，即开展项目教学。这种项目教学方式目前已经在一些学校（如上海交通大学、汕头大学、燕山大学等）开展，取得了较好的教学效果。因此，我们要建节点、搭平台，创造条件让学生将学到的知识有效关联起来，从而培养学生解决复杂工程问题的意识和能力。

每一门专业基础课和专业课都可以设计成三级项目，包括实物项目、设计图、研究报告、论文等，依据课程性质不同而不同。如机械类专业的工程材料课程是专业基础课，其任务是让学生掌握材料的基本知识和热处理的基本原理，具备选材和制定热处理工艺的能力。这门课程教学的实施包括讲授与三级项目两部分。三级项目可以设计成典型零部件的选材和热处理工艺的制定。学生要查阅文献，对比分析不同工艺条件下零部件的工作过程及破坏形式等，给出选材依据并选择正确的材料，制定热处理工艺并在图纸上标注出来，列出报告提纲，最终完成报告、答辩。根据零部件（如挤出机的螺杆、机床的主轴等）的不同，教师可以设计多个题目，让3个学生为一组配合完成项目，通过答辩的方式给每个学生评定成绩。如果学生按要求完成课程项目任务，则能力培养的指标就达成了。对于材料的基本知识和热处理的基本原理部分，教师再通过考试成绩评定其是否达成。二级项目就是课程设计，包括机械设计课程的课程设计和专业课程的课程设计。一个专业基本上有两个二级项目。以往的课程设计，尤其是专业课程设计，只涉及一种产品的设计，全部学生做同一个题目。现在按照项目做课程设计，题目要多样化，向下与三级项目关联，向上与一级项目（毕业设计）关联，而且专业基础课教师要参与答辩。一级项目一般是毕业设计或论文，学校给出一些实物项目，学生做出产品。事实上，一级项目还可以是创新创业项目，如大创计划、挑战杯、机械设计大赛等各类学科竞赛。学校可以在培养方案中增加两个创新实践学分，确保每个学生都有不止一次的参与机会，学生达到学院级奖励标准就可以拿到学分。这样可以调动学生参与的积极性，培养学生的创新和实践能力，同时增加一级项目的类型。

四、结束语

“一个理念”“一种模式”和“三项举措”构成的“113”人才培养新体系既体现了 OBE 理念与《华盛顿协议》的工程教育认证标准及 CDIO 工程教育模式的契合性，又为实施和落实 OBE 理念及 CDIO 教育模式、实现应用型人才培养提供了措施保障。我们从 OBE 理念出发，兼顾工程教育认证标准及 CDIO 教育模式，结合学校的定位、特色和学生实际，明确专业定位，制定培养目标和课程体系，并找到节点把知识关联起来，从而建立了教学项目。前期基础课和专业基础课教师与后期专业课教师合作将项目逐级打通，一级支撑一级，就能形成一条完整的知识链，达成教学目标，进而培养出符合社会需要的高素质应用型人才。

（文章介绍：辽宁省高等教育学会“十三五”规划高教研究重点课题“地方本科高校转型发展调查研究”（GHZD160023）；沈阳化工大学教学研究项目“突出实践能力的应用型人才培养模式研究与实践”（2016A19）；本文原载于《化工高等教育》2019 年 01 期）

外国语学院李辰超老师在外语教学大赛中喜获佳绩 (2019年10月)

“外教社杯”全国高校外语教学大赛是目前中国最具权威的、最有影响力的教学大赛之一。第十届“外教社杯”全国高校外语教学大赛辽宁赛区比赛由辽宁省教育厅、辽宁省普通高等学校大学外语教学指导委员会和上海外语教育出版社联合主办，东北大学承办。来自全省49所高校共77名教师报名参加本次比赛。我校外国语学院教师李辰超参加了此次比赛。

经过悉心准备，李辰超老师成功通过了复赛，入围赛区决赛。2019年9月28日，辽宁赛区决赛在东北大学举行。决赛由现场说课及回答评委提问组成。李辰超老师不畏强手，经过紧张激烈角逐，最终荣获三等奖。

本次比赛受到了学校领导和相关部门的大力支持，也得到了外国语学院领导和同仁的大力帮助，展示了我校青年教师良好的教学能力和综合素质，同时也对提高外语教学起到了积极的推动作用。外国语学院将在以后的教育教学工作中继续通过“以赛促教”的方式，进一步提升外语教学质量。

外国语学院院长党振发教授应邀担任本次大赛复赛评委。

青年教师 PPT 及板书设计与应用主题培训圆满结束

(2019 年 10 月)

针对近期磨课过程中发现青年教师尤其是新教师在 PPT 及板书的设计和应用方面存在不足,教师教学发展中心于 2019 年 10 月 24 日、29 日分别举办了“PPT 设计与应用技能培训”和“板书设计与应用技能培训”。

2019 年 10 月 24 日,在 PEIM101 教室,开展了“PPT 设计与应用技能培训”,培训开始前,教师教学发展中心主任韩美凤,针对近期磨课过程中青年教师尤其是新教师普遍存在的问题进行了反馈,反馈的问题包括:核心教学目标的把握能力不足、教学工具及手段运用比较单一、重难点内容呈现不够清晰、课程思政稍显生硬等。针对如上问题,教师教学发展中心近期针对青年教师尤其是新教师安排了 PPT 及板书设计与应用培训、“思政为魂、课程是本”青年教师教学能力提升主题讲座、青年教师导师交流会等活动,希望大家关注相关通知,安排时间积极参与。

设计艺术学院宋永栋老师首先从 PPT 的设计方法入手,强调 ppt 设计要明确目标、分析观众、确定形式及内容。同时,要加强页面的易读性和美观度。其次,在 PPT 的排版方面,要把布局之美、图形运用、具体设计充分结合。在布局方面,适当留白能使受众更加舒适。在图形运用方面,适当运用点、线、半透明设计会让画面更加美观舒适。最后,宋永栋老师认为,好的 PPT 制作,核心在于制作之前的慎重构思,逻辑是 ppt 的生命。PPT 的应用空间很大,技巧需在不断实践中不断累积。宋老师在讲解中结合自己制作 ppt 的实例,分享了一些实用的 ppt 制作技巧,也通过一些优劣案例的对比,使教师从受众角度认识到“无效 PPT”的问题所在。

2019 年 10 月 29 日,在 C306 教室,举办了“板书设计与应用技能培训”,本次培训由基础部李婷老师、外国语学院杨显艳老师分段主讲。基础部李婷老师从板书的优点、板位的安排、内容的设计、内容的构成、注意的问题以及自身的心得体会几个方面进行了分享。李婷老师强调,板书是宏观展现课程内容的逻辑性以及哪些是重难点内容的有效工具。此外,在书写板书时,也要根据教室黑板的具体情况进行设计,才能避免尴尬,以及课程目标展现不足的情况。

接着，外国语学院杨显艳老师从板书的作用、设计原则、常见形式、注意事项展开了分享。板书的核心作用是帮助学生理清思路、突出重点、化繁为简、吸引注意、增强记忆。根据板书的作用可以对教学内容进行相应的版面布局与设计。最后，杨显艳老师分享了五种非常实用的板书呈现形式，即提纲式、并列式、表格式、线索式、放射式。并通过一一举例，使青年教师更加清晰如何运用各种板书形式服务于教学。

板书和 ppt 是课堂教学比较常用的教学手段，青年教师应加强重视，在不断实践中加强对板书及 ppt 的灵活运用能力。苦练基本功是青年教师重要任务之一，希望我校青年教师对自己高标准、严要求，早日成长为自己满意、学生满意、学校满意、社会满意的好教师。

我校圆满举办第一期午间教学交流会

(2019年10月)

为促进我校教师专业基础课教学水平和能力的提升,有效提高教师教学科研工作的积极能动性,同时进一步提升我校的课堂教学质量,我校首次开展了教师午间教学交流会。本次活动由教师教学发展中心筹办,参会教师围绕“教学创新”主题,进行了分享和交流。

会议伊始,数字技术学院曲增堂教授进行主题分享。首先,他结合自身赴大连理工大学参加教学创新研讨会的收获和心得,强调每一位教师都结合自身的优势,打造自己的课堂亮点,不断激发和带动学生对本学科产生学习兴趣。其次,曲教授讲到自己对“金课”的理解:“金课不是演戏,重点是培养人才;培养人才不能靠喊口号,而是要有实实在在的方法和手段助力学生成才”。最后,曲教授分享了自己研发成果——用于教学的一款小软件。该软件旨在强化对学生在学习过程中的激励和管理,保证学生对学习内容的有效把握及重难点内容的理解。

随后,创新创业学院林麟老师,也分享了自己参加大连理工创新研讨会的感受。她指出,由于课堂时间和空间有限,如何有效的进行时间和空间的延展是教学创新的方向之一。他举例说,大连理工大学王开宇教授利用线上线下相结合、虚拟与现实相结合,为学生搭建了多元化的学习平台。天津工业大学孙永利教授利用课上(知识讲授、学习兴趣激发)课下(布置任务、组建俱乐部、参加专业赛事)相结合,为学生提供了体验式、沉浸式的学习环境,良好的培育了学生的创新实践能力。另外,林麟老师认为,教学创新不是一定要轰轰烈烈,完全可以从细微入手。例如河南财经政法大学的刘媛老师,通过“视觉化”共创课堂,在学生共同参与的前提下,把课堂的各个环节、知识点进行可视化设计,一方面帮助学生更好的进行知识内化,另一方面提升了学生的课堂参与度和学习兴趣。最后,她强调,教学创新要落脚于学生真正感受到了什么。她带领大家通过小游戏,认识到大多数人存在从自己角度看问题、想问题的惯性,作为教师要时刻提醒自己,从学生角度出发进行课堂设计。

经济与管理学院曹颖教授,也分享了自己在教学中的感受。在她心目中,好的课堂不单是教师对教学内容的熟知及传授,教学设计也至关重要,她指出:教

师要像导演一场电影一样来设计课堂的每一个环节，并让学生在其中体会到参与感和成就感，这样才能更有效的达成教学目标。另外，在教学内容要注重取舍。没有知识取舍的课堂必定没有时间和精力让学生有效掌握重难点内容。这样的课堂教学看似知识饱和度高，但往往是无效的。

数字技术学院徐东副教授认为教学创新的本质是与时俱进和持之以恒的匠心精神。做教师要不断进行反思和自我提升。另外他在交流中提到，数字技术学院李琳老师研发的拍照考勤软件，其应用效果稳定，非常实用。随后，李琳老师就该软件进行了简单的讲解并与大家分享。

电气工程学院贾昊副教授强调，教学创新不要流于形式，舍本逐末。课堂很热闹，但是学生收获有限，这不是好的创新。他认为，教师要学会练就一双火眼金睛，善于在课堂上发现学生的兴趣点，发掘学生的特长，使学生的天赋和内在潜力得到有效发挥和放大，从而达到有效育人的目的。

交流会期间，各位教师踊跃发言，分享自己在教学中的心得体会。午间教学交流会在轻松融洽又饱含深思的氛围中结束。参会教师表示：这是一个非常充实而美好的午间时光！通过今天的交流，我对“教学创新”有了更加多维的认识和理解，也产生了一些在自己课堂做出改变的思路。希望今后有更多机会参与到这样的活动中来。