

附件

强化科研诚信 共筑科研净土

2025 年科研诚信系列教育活动(第一期)

学习材料

2025 年 3 月

科研诚信告急！2024 年科研出版界丑闻大起底

在科研这片本应纯净无瑕的领域，2024 年却频现丑闻，令人痛心疾首。论文工厂、作者身份买卖、抄袭乱象……这些字眼如同一个个重磅炸弹，震撼着整个学术界。期刊 *Gaceta Sanitaria* 新编辑委员会在 2025 年伊始，对过去一年的科学诚信挑战进行了深刻回顾，揭示了科研出版领域的重重迷雾。

潜在的作者身份买卖：科研界的“暗市”

2024 年，一个惊人的现象引起了期刊 *Gaceta Sanitaria* 编辑部的注意——两篇几乎如出一辙的文章，仅仅因为标题的细微差异，分别被投递到了该期刊和另一家爱思唯尔期刊。深入调查后，编辑部发现，这两篇文章共列出了七位不同的作者，其中仅有一位是相同的。这不禁让人怀疑，是否存在作者身份的买卖行为？

遗憾的是，尽管编辑部试图联系作者所在的中亚机构，却未能得到任何回应，使得这一事件最终成为了“无定论”。而这一现象，很可能与“论文工厂”有关。这些工厂如同生产线上的机器，批量生产并销售科研文章，甚至提供作者身份和引用，严重损害了科学文献的可靠性，对全球科研界构成了巨大威胁。

抄袭乱象：科研诚信的“毒瘤”

抄袭，这一科研不端行为的“毒瘤”，在 2024 年再次凸显其危害。爱思唯尔的抄袭检测系统发现了一篇存在明显抄袭嫌疑的稿件，其内容多为报告和网络公开文本的“复制粘贴”。面对编辑部的质询，作者最初选择了否认，而当证据摆在眼前时，却又选择了沉默。

编辑部按照 COPE 指南，向稿件中列出的西班牙健康研究机构报告了此事。该机构迅速回应，确认这些作者并非其员工。抄袭行为虽然不会直接影响科学证据的真实性，但却会严重损害公众对研究的看法，阻碍科研进展的顺利推进。

“Wiwanitkit 事件”：自我引用的狂欢

2024 年 11 月，一封来自南亚的回应信引起了期刊 *Gaceta Sanitaria* 编辑部的警觉。这封信的语言生硬、内容无关，很可能是由人工智能生成的。经过深入调查，编辑部发现了一个惊人的事实：通信作者 H. Daungsupawong 在 2024 年的 PubMed 中拥有超过 400 条记录，其中几乎都是与 V. Wiwanitkit 共同撰写的回应信。而 V. Wiwanitkit 在 PubMed 中的记录更是高达 4200 多条，涉及各种主题。

这些回应信看似科学严谨，实则内容空洞、自我引用频繁。编辑部认为，这是一种复杂的出版不当行为，正在与出版商合作撤回在期刊 *Gaceta Sanitaria* 上发表的相关信件。这一事件再次敲响了科研诚信的警钟，提醒我们必须警惕自引等科研评价指标被操纵的风险。

期刊 **Gaceta Sanitaria** 的坚守与承诺

面对科研出版领域的重重挑战，期刊 *Gaceta Sanitaria* 编辑委员会承诺将坚守科学诚信的底线，严格编辑和同行评审流程，确保每一篇出版物的科学性和严谨性。对于可疑案例，编辑部将依据国际科学诚信机构的建议进行讨论和处理，坚决维护期刊的最高科学严谨性和道德出版标准。

材料 2

学术不端风波再起，Sage 再撤 400 余篇论文

大规模撤回事件再升级

近日，Sage 出版社再次从期刊 *Journal of Intelligent and Fuzzy Systems* (JIFS) 撤回了 416 篇文章，这一举动继去年 8 月该杂志大规模撤回 450 多篇论文后再次引发学界震动。这一连串的撤回事件，无疑给学术界投下了一颗重磅炸弹。

撤稿背后的原因揭秘

据撤回通知透露，此次撤回的文章存在多种问题，包括引用和引用“异常”、文本“不连贯、无关的内容以及折磨人的短语”、以及“无法核实的作者和审稿人”等。这些问题引发了人们对研究真实性和同行评审过程的担忧。出版商 Sage 对此表示遗憾，并承认在期刊的编辑和同行评审过程中未能及时发现并标记这些问题。

RetractionCite

Article type: Retraction
DOI: 10.3233/JIFS-219434
Journal: *Journal of Intelligent & Fuzzy Systems*, vol. Pre-press, no. Pre-press, pp. 1-33, 2025
Published: 31 January 2025

[Get PDF](#)

Following an investigation in line with the guidance issued by COPE, the publisher has detected one or more of the following indicators in submissions and in the peer review process underlying the acceptance of articles:

1. Anomalies in citations and referencing
2. Incoherent, extraneous text and Tortured phrases [1]
3. Potential unauthorized third-party involvement in the submission process
4. Unverifiable authors and reviewers
5. Duplicated peer review comments by different reviewers across submissions

These indicators raise concerns about the authenticity of the research and the peer review process underlying the following articles. The Publisher regrets that these were not flagged during the journal's editorial and peer review processes and acknowledges the anonymous volunteers on PubPeer and PPS "Feet of Clay" [2] whose observations complemented our internal investigation.

List of retracted articles

Yongjie Wang, Chang-e Lu, Zhihong Cheng, Juan Wang (2024). Extended TODIM technique based on TOPSIS for county preschool education resource allocation level evaluation under interval-valued Pythagorean fuzzy sets. *Journal of Intelligent & Fuzzy Systems*, 46(1), 321-338. <https://doi.org/10.3233/jifs-233742>

P. Rajasekaran, M. Duraipandian (2024). Secure cloud storage for IoT based distributed healthcare environment using blockchain orchestrated and deep learning model. *Journal of Intelligent & Fuzzy Systems*, 46(1), 1069-1084. <https://doi.org/10.3233/jifs-234884>

涉事研究人员分布广泛

值得注意的是，此次被撤回的大多数论文的作者来自印度和中国的大陆。这一事实再次引发了人们对学术界跨国合作中可能存在的监管漏洞和学术不端行为的关注。

此次撤回事件中，Problematic Paper Screener (PPS) 的 “Feet of Clay” 检测器发挥了重要作用。该检测器利用 Retraction Watch 数据库（现为 Crossref 的一部分）标记了引用撤回材料的文章。据创建 PPS 的科学侦探 Guillaume Cabanac 透露，随着元数据提供商收集更多信息，“Feet of Clay” 将继续为撤回提供更多线索。目前，“Feet of Clay” 已标记了 JIFS 的 716 篇论文，其中部分已被撤回。

历史问题浮出水面

事实上，JIFS 的学术问题并非一朝一夕形成。早在 2020 年，由于怀疑“引文堆积”，Clarivate 就没有给该期刊一个影响因子。而 2021 年，IOS Press 也从 JIFS 撤回了近 50 篇文章，理由是“与引用文章的主题无关的文献来源”。这些问题无疑为今天的撤回事件埋下了伏笔。

主编辞职与期刊未来

面对这一系列问题，JIFS 的主编、得克萨斯州农工大学学院站的 Reza Langari 于去年 6 月辞职。他当时表示，自己的决定是“由于对如何进行存在意见分歧”。同时，他也透露了该杂志在人工智能领域的快速增长所带来的挑战，如 2023 年收到了 10000 多份提交，并拒绝了其中 80% 以上的提交，“其中一些显然是由论文工厂或使用人工智能工具制造的。” 尽管如此，Sage 的发言人在 8 月份表示，

Sage 在收购 IOS Press 之前就意识到了该杂志的问题，并承诺将利用自身资源确保高标准并按照 COPE（国际出版伦理委员会）的规定出版。如果特定期刊有任何问题，Sage 将根据需要采取纠正措施。

此次 Sage 期刊的大规模撤回事件再次敲响了学术诚信的警钟。作为学术界的一员，每个人都应该坚守学术道德和诚信原则，共同维护学术界的纯洁和尊严。同时，也期待出版商和监管机构能够加强监管和惩罚力度，有效遏制学术不端行为的发生。

材料 3

论文被查出学术不端，负责的应该是第一作者还是通讯作者？

在当今学术界，学术不端问题已然成为一颗毒瘤，严重侵蚀着学术的纯净土壤。2024 年，国自然基金委、科技部累计公开通报了 4 批 30 份处理决定，涉及 30 所高校、2 家医院、4 家研究院的 46 名人员，共计 58 篇科研不诚信论文，这一数据令人触目惊心，充分彰显了学术不端问题的严峻性与多发性。这些被通报的案例中，学术不端行为可谓五花八门。有的学者为了获取项目，在评审过程中通过邮件等方式向专家请托，违规打探评审信息，甚至泄露评审结果；有的则在论文撰写上动起了歪脑筋，存在图片使用混乱、数据篡改、伪造数据等问题，严重违背了学术研究应有的严谨性和真实性。这些行为不仅损害了学术的公信力，更对科研环境造成了极大的破坏，阻碍了学术的健康发展。

一、第一作者与通讯作者

1. 第一作者：研究的领航者

第一作者是科研项目的核心，主导研究全程。从实验设计起，精心规划确保方向与可行性；数据收集时，严谨获取真实准确数据；海量数据中，以专业知识和工具挖掘价值规律。论文撰写是其重要使命，以清晰文字呈现成果，从引言到讨论，各环节皆显

心血。第一作者工作考验科研能力、学术素养与责任心，是对其科研努力和成就的认可，衡量学术水平的关键标志，对职业发展有重要意义。

2. 通讯作者：沟通与监督的桥梁

通讯作者是研究团队与外界沟通的关键节点，肩负多重职责。在投稿环节，他们像外交官般与期刊编辑紧密沟通，确保研究成果恰当呈现且符合期刊要求，及时回应编辑和审稿人意见，保障论文顺利发表。

同时，通讯作者肩负伦理监督重任，严守道德底线，从研究方案审查到过程监督，确保数据采集使用等环节合法合规。他们还负责协调团队资源，保障研究顺利开展。论文发表后，作为交流桥梁，解答读者疑问，推动学术交流与合作。

二、相关案例

1. 案例呈现

在学术的舞台上，学术不端的阴霾始终笼罩，诸多令人痛心的案例频频上演。2024 年，华中农业大学前教师黄飞若及其指导的博士王同心就深陷学术不端的泥沼。黄飞若作为 10 篇论文的通讯作者，这些论文分别出现了图片使用混乱、违反论文发表规范、数据篡改、伪造数据等严重问题。而王同心作为其中 7 篇论文的第一作者、1 篇论文的共同第一作者，也难以逃脱干系。最终，黄飞若被撤销两个国家自然科学基金项目，取消 5 年的项目申请和参与申请资格，并受到通报批评；王同心的国家自然

科学基金项目同样被撤销，取消 3 年的项目申请和参与申请资格，也被通报批评。

2. 责任认定

在上述案例中，责任认定有着清晰的逻辑和依据。以黄飞若和王同心的案例来说，王同心作为第一作者，对论文的具体研究内容和撰写工作负首要责任。数据的采集、分析以及论文的文字表述等，都出自第一作者之手，若这些关键环节出现数据造假、表述抄袭等问题，第一作者自然难辞其咎。黄飞若作为通讯作者，肩负着对研究方向的把控、团队协作的协调以及与外界沟通的重任。在论文发表过程中，通讯作者本应确保论文的质量和合规性，然而他却未能履行好监督职责，导致论文出现诸多学术不端问题，因此也必须承担相应的责任。

从这些案例中可以看出，第一作者和通讯作者在学术不端事件中的责任认定，主要依据他们在研究和论文发表过程中的具体角色和实际作为，谁主导了不端行为，谁未能尽到应尽的职责，都将在责任认定中清晰呈现。

三、学术不端责任认定的准则与考量因素

1. 责任认定的标准

学术不端行为是学术领域的严重隐患，相关部门已制定严格标准以精准识别。其中，剽窃最为常见，如“小偷”般窃取他人智慧成果。依据《学术出版规范——期刊学术不端行为界定（CY/T 174—2019）》，剽窃包括观点剽窃（未经引注使用他人观点并以己名发表）、数据剽窃（未经引注使用或稍改他人数据）

以及图片和音视频剽窃（未经许可使用他人图片、音视频）。

伪造行为是对学术真实性的严重挑战，指编造或虚构数据、事实，如编造虚假数据、图片或伪造样品等。科研中，数据是关键支撑，伪造数据会误导研究方向，破坏学术严谨性。

篡改行为通过故意修改数据和事实以达不当目的，如改变原始数据本意、挑选删减数据以迎合预设结论。这些行为违背诚实客观原则，发现后必受严惩。

2. 考量因素

认定学术不端责任需综合考量多因素。作者知晓程度是关键，明知违规仍故意为之者，主观恶意重，责任大；不知情而被误导或疏忽致不端者，责任较轻但不免除。参与程度也至关重要。第一作者深度参与研究，若论文有不端，责任大；通讯作者虽不直接操作，但有监督职责，未及时发现制止不端也需担责。

研究贡献是判断责任的重要依据。关键贡献作者不能因不知情或未直接参与而逃避责任，其影响力大，不端行为损害学术严重。合作项目中，所有作者均负一定责任，即使贡献小，也不可置身事外。

四、第一作者与通讯作者的责任差异与共性

1. 责任差异

在学术不端事件中，第一作者和通讯作者责任重点不同。第一作者作为研究直接执行者，责任集中在研究内容的具体实施与呈现，从实验设计、数据采集分析到论文初稿撰写，各环节都关乎成果真实性与可靠性。一旦论文出现数据造假、抄袭等问题，

第一作者因研究中的不当或故意行为，常成为被追究责任的首要对象，如篡改实验数据的案例。

通讯作者更多承担论文整体监督及与外界沟通协调职责。类似项目管理者，要确保研究全程符合学术规范与伦理，把控研究方向、提供资源支持。投稿发表时，与期刊编辑、审稿人密切沟通，对质量和合规性负责。若在此过程中出现问题，如未发现学术不端行为、沟通传达有误，或面对质疑未及时有效回应，通讯作者都需担责。

2. 责任共性

尽管第一作者和通讯作者责任有别，但面对学术不端，二者有不可推卸的共同责任。他们都对论文真实性负绝对义务，第一作者提供真实有效的数据，通讯作者要核实数据。

他们均需维护论文合法性，研究、投稿及发表过程要符合学术伦理规范、法律法规和出版规定，若有违反，二者共同担责。在涉及学术不端的法律纠纷中，常作为共同被告。此外，他们还共同维护学术声誉，论文关乎团队形象，出现学术不端会产生诸多负面影响，因此要防止此类行为发生，若发生则积极配合调查处理，以降低不良影响。

材料 4

2025 年发论文的请注意：假刊、套刊在国家新闻总署也有备案！注意避雷！ (附：假刊合集)

一、在国家新闻总署上虚假注册

(1) 假刊和套刊在国家新闻总署也有可能备案。这是因为一些刊物可能利用其他正规刊物的刊号进行虚假注册，或者在国家新闻出版总署有备案但已不再运营或不再对外收稿。因此，仅仅检查刊物是否在国家新闻总署有备案，并不能完全判断刊物的真伪或是否可信赖。

(2) 只有备案的期刊，除了能查到备案，我们还要看刊物的情况，是否正常。就像类似的出版状态，有的是显示停刊/注销，这类的一般是刊物出现了问题，所以期刊停收了，如果发了这类期刊，后期评职称也是不认可的！



国家新闻出版署 National Press and Publication Administration	
首页	信息发布
首页 > 查询结果	
期刊/期刊社查询	
机构名称	中外管理
刊号	11-2612/C
类别	期刊
主管单位	中国科学技术协会
主办单位	中国管理现代化研究会、中国中小企业国际合作协
语种	中文
出版状态	注销
备注	

二、什么是正规刊物？

(1) 为了确定刊物的正规性，除了检查是否在国家新闻总署备案外，还需要：

- ☒ 知网、万方、维普三大网之一收录
- ☒ 同时具备 CN 和 ISSN 双刊号
- ☒ 国家新闻出版署备案且出版状态正常，和三大网上的刊物信息一样
- ☒ 近 1 年内持续更新

(2) 关于评职称发表论文，除了要新闻总署有备案，还要看期刊在官网对应的检索方式，检索情况不同，那么刊物的性质可能也会不一样，所以除了有备案，我们也要看期刊是不是首页可以检索到。

三、什么是假刊？

- ☒ 超低的价格——几百元一篇
- ☒ 版面要求低——1 版起发
- ☒ 质量要求低——给钱就发
- ☒ 国家新闻总署无备案
- ☒ 龙源网期刊网上的刊物没有真刊，99%都是假刊

四、假刊合集：

《中国建设信息化》（中刊网版）	有且只有知网等正规数据库上唯一版本
《建筑设计管理》（中刊网版）	有且只有知网等正规数据库上唯一版本
《建筑创作》（中刊网版）	有且只有知网等正规数据库上唯一版本
《当代电力文化》（中刊网版）	有且只有知网等正规数据库上唯一版本
《中国电力与能源》（中刊网版）	有且只有维普唯一版本
《时代教育》（中刊网版）	有且只有万方版
《家庭药师》（中刊网版、龙源版）	向主办单位核实，龙源和中刊网版为假刊
《建筑细部》（期刊网版、中刊网版、中国期刊网版）	《建筑细部》不上任何数据库，仅在出版社官网收录
《河南电力》（期刊网版、中刊网版、中国期刊网版）	《河南电力》仅有知网等数据库唯一版本
《大市场》学术版	《大市场》杂志社官微已声明非学术刊物
《民族文汇》龙源版	《民族文汇》上知网，无学术版本
《民族文汇》龙源版	《民族文汇》上知网，无学术版本
《科协论坛》	《科协论坛》15年休刊，今年已更名
《双语教育研究》（龙源版）	向新师大学报编辑部核实，龙源为假刊
《安家·校外教育》《安家·建筑与工程》	已向主办单位鞍山日报社核实，两本均为假刊
《家园·建筑与设计》《家园·电力与科技》	已向主办单位核实，两本均为假刊
《健康体检与管理》（龙源或中刊网版）	《健康体检与管理》万方季刊，其他版本为假
《教育考试与评价》	正刊不上任何数据库，每期页码只有几十页
《卷宗》龙源版	向主办单位确定其学术版已停刊
《中国临床研究》（中刊网版）	只有知网万方版本，科技核心
《中外医药研究》（中刊网版）	长期处于停刊状况，中刊网为假刊
《科技新时代》（中刊网版）	正刊不对外收稿
《学习与科普》（汉语版）	只有哈萨克语版，从无汉语版
《科学与生活》（汉语版）《新玉文艺》（汉语版）	只有维吾尔语版，从无汉语版
《科学与技术》（汉语版）	《科学与技术》只有哈萨克语版，当地官媒阿勒泰零距离已发声明
《内蒙古科技》	刊名为《内蒙古科技（蒙古文）》，无汉语版
《中国电气工程学报》（中文版）	《中国电气工程学报（英文）》，期刊备案语言为英文，中文版为假刊
《建筑学研究前沿》（中文版）	《建筑学研究前沿（英文版）》备案为英文
《工程管理前沿》（中文版）	《工程管理前沿（英文）》备案语言为英文
《中国学术期刊—教育与社科辑》（龙源版）	出版单位为中国知网，属于知网为其子数据库注册的电子期刊号
《中国基础教育资源库》（龙源版）	为知网为其子数据库注册的电子期刊号
中国结合医学（期刊网版）	盗用《中国结合医学杂志》刊名刊号，正刊为全英文出版的梯级核心期刊
《护理前沿》（期刊网版）	盗用《护理前沿（英文）》刊名刊号
智慧医学》（龙源版）	盗用《智慧医学（英文）》刊名刊号
《中国典型病例大全》（龙源版）（或《典型病例大全》）	为知网为其子数据库注册的电子期刊号
《中国药学药品知识仓库》（或《药理学药品知识》）	为知网为其子数据库注册的电子期刊号
《中国建筑知识仓库》（龙源版）	为知网为其子数据库注册的电子期刊号
《中国建筑业年鉴》（学术版）	年鉴是一种历史书，不存在学术版说法
<三悦文摘>（教育学刊）	向主办单位官网水滴网<三悦文摘>核实，无这版本
《锦州医科大学报》	拿着锦州医科大学的官方报纸的刊号刊名来当期刊
《信阳师院学报》	利用总署《信阳师范学院学报》刊名登记错误，造假，学报中学校名字是不会简称
中学生学习报》（教育学研究）或《教育学研究》	盗用报纸刊号

《教育学文摘》（期刊网版、知网会议版）：假刊。真刊为中国人民大学复印报刊资料期刊，只摘录优秀期刊的优秀论文，从不接受作者直接投稿。

《文学研究文摘》（万方 DOI 版）：假刊。真刊同样不接受作者直接投稿。

《中小学教育》：假刊。盗用的是《复印报刊资料·中小学教育》的刊号和部分刊名，真刊不收作者直接投稿。

《教育学》：假刊。盗用的是《复印报刊资料·中小学教育》的刊号和部分刊名，真刊不收作者直接投稿。

《中小学学校管理》：假刊。盗用的是《复印报刊资料·中小学学校管理》的刊号和部分刊名，真刊不收作者直接投稿。

《青少年导刊》：假刊。盗用的是《复印报刊资料·中小学学校管理》的刊号和部分刊名，真刊不收作者直接投稿。

《素质教育》：假刊。盗用的是《复印报刊资料·素质教育》的刊号和部分刊名，真刊不收作者直接投稿。

《科学与生活》（汉语版）：假刊。正刊是维语出版。

《科学与技术》（汉语版）：假刊。正刊是维语出版。

《知识-力量》（汉语版）：假刊。正刊是维语出版。

《健康快车》（汉语版）：假刊。正刊是维语出版。

期刊网或龙源上的《文学天地》：假刊。正刊是文学刊物。

《学习与科普》（汉语版）：假刊。正刊是维语出版。

《新玉文艺》（汉语版）：假刊。正刊是维语出版。

期刊网上的《当代教育家》：假刊。正刊半月刊上知网维普。

期刊网上的《中国教师》：假刊。正刊是研究军民关系的杂志，不对外收稿和发行。

期刊网上的《防护工程》：假刊。正刊上知网。

期刊网上的《建筑实践》：假刊。正刊上知网。

期刊网上的《城镇建设》：假刊。正刊上万方。

期刊网收录的《中国能源观察》、《中国电业与能源》、《中国电业》：假刊。

《中国能源观察》正刊上维普，是一本月刊。

此外，还有《新文科理论与实践》、《医师在线》、《健康世界》、《智慧医学》（中文版）、《现代工程科技》、《未来科学家》、《建筑创作》、《信息技术时代》、《电力科技与环保》、《药物与人》、《环球科学》、《前沿科学》、《理想家》、《大东方》等众多假刊，这些假刊可能通过不同的渠道混入知网、万方、维普等平台，误导作者投稿。

五、识别假刊的方法

1. **核实刊物信息**：在投稿前，务必核实刊物的真实信息，包括主办单位、出版资质、刊号等。可以通过官方网站、权威机构或专业网站进行查询。

2. **警惕低价诱惑**：一些假刊可能会以低价或快速发表为诱饵，吸引作者投稿。要警惕这种低价诱惑，避免上当受骗。

3. **注意刊物名称和刊号**：一些假刊可能会盗用正规刊物的名称和刊号，以假乱真。在投稿前，要仔细核对刊物名称和刊号是否与正规刊物一致。

4. **查看收录情况：**虽然知网、万方、维普等平台是目前最便捷、也最被广泛认可的验证刊物真伪的方式，但仍需注意假刊可能通过一些渠道混入其中。因此，在查看收录情况时，要仔细核对刊物的出版单位、刊号等信息是否与平台上的信息一致。

材料 5

职称评审必看：这些期刊千万别再发了！否则 3-5 年内不能职称评审！

一、什么是非法期刊？

简单来说，就是那些没有合法出版手续的“黑户”！它们可能没有经过新闻出版部门的批准，就擅自印刷出版了。这些期刊啊，就像街边的“黑诊所”，看起来挺像那么回事，其实里面全是坑！看到那些听起来就不靠谱的期刊名字，千万别心动，不要选择。

非法期刊在国家新闻总署上是没有备案的。在发表论文前先去国家新闻总署上查一下期刊是否有备案，并且出版状态是否为正规。

二、假刊和套刊

假刊就是冒充正规杂志社的刊号出版的，套刊则是利用正规期刊的刊号出版的非法版本。

这些期刊啊，就像“李鬼”冒充“李逵”，一不小心就可能中招！

发表论文前，先查看一下期刊是否正规

三、不满足检索要求的期刊（万方应用、万方 doi、维普仓储）

有些期刊啊，虽然看起来挺正规，但是就是无法在权威数据库查询到相关信息！比如万方应用和万方 DOI 收录期刊（但不满足万方首页直接检索）；维普仓储收录期刊（但无法在维普官网上查询到）等等。这些期刊啊，都要避雷！虽然存在，你在首页是检索不到刊物的。所以，发表论文前，一定要先确认期刊是否满足检索要求！

四、知网国际期刊

什么是知网国际期刊呢？国际期刊只有一个 issn 刊号，没有 cn 刊号，在国家新闻总署上没有备案。

现在很多地区评职称都是认可双刊号齐全的刊物，想发表知网国际刊物的话，先看看评职文件上的要求，是否认可国际刊物，认可的话，再去选择。

五、特殊类型的期刊（副刊、增刊、集刊、特刊）

还有一些特殊类型的期刊，副刊、增刊、集刊、特刊等等。

这些期刊啊，虽然有些也能发表论文，

但是呢！！！！

很多单位都是不认可的！不能发！评职文件都是会写着（副刊、增刊、集刊、特刊不能用于职称评审）。

六、电子期刊

有些作者图便宜，看别人发电子期刊名自己也发，电子期刊确定比纸质期刊价格低一些，但是呢，很多地方都不认可电子期刊。如果您想发表电子期刊，先确定一下单位是否认可电子期刊在认可的情况下再去选择。

七、三大网以外对的期刊

评职条件现在是越来越严格了。很多地区都是要求作者发表三大网首页可以检索到的刊物，有些作者看着三大网以外的刊物期刊名字好听，价格又低，见刊时间又早，就心动了。到最后，评职的时候才知道自己发表的刊物不正规，不符合评职要求，那就晚了。

在选择期刊前，一定要选择单位认可的期刊并且要选择正规的刊物！发表论文前，一定要先了解清楚所在单位对期刊的具体要求！

选对期刊发表论文可是关键一步！所以，在发表论文前，一定要仔细甄别期刊的合法性和认可度！千万别让那些“坑人”的期刊给耽误了！

记住啦：上面讲的 7 点，都是需要注意的

有一些单位和地区的评职要求严格，发表到了假刊上面的话，小心评职不保 3-5 年内部允许职称评审！